



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΕΙΔΙΚΟΣ ΔΙΑΒΑΘΜΙΔΙΚΟΣ ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ
ΝΟΜΟΥ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΑΥΤΟΤΕΛΕΣ ΤΜΗΜΑ ΕΥΘΥΝΗΣ ΠΡΟΕΔΡΟΥ
 ΕΔΡΑ: Άντερσεν 6 και Μωραΐτη 90, 115 25 Αθήνα
 Πληροφορίες: Χ. Σταθοπούλου
 Τηλ.: 213-214 8314, Fax: 210- 6777238
 E-mail: stathopoulou@edsna.gr

ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Συνεδρίαση: 9η
 01-03-2017

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από τα πρακτικά της με αριθ. 9^{ης}/01-03-2017 Κατεπείγουσας Συνεδρίασης της
 ΕΚΤΕΛΕΣΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ του Ε.Δ.Σ.Ν.Α.

Αριθμός Απόφασης : 66/2017

ΠΕΡΙΛΗΨΗ

ΘΕΜΑ: Λήψη απόφασης επί νέων διευκρινιστικών ερωτημάτων, αναφορικά με τη Διακήρυξη για τις «ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΩΝ ΑΝΑΓΚΩΝ ΣΤΙΣ ΟΕΔΑ ΦΥΛΗΣ ΚΑΙ ΔΥΤ. ΑΤΤΙΚΗΣ».

Στην Αθήνα και στα γραφεία του Ειδικού Διαβαθμιδικού Συνδέσμου Ν. Αττικής, Άντερσεν 6 και Μωραΐτη 90, σήμερα την **01^η** του μήνα **Μαρτίου** του έτους **2017** ημέρα **Τετάρτη** και ώρα **14:00** συνήλθε σε κατεπείγουσα συνεδρίαση η Εκτελεστική Επιτροπή του Ε.Δ.Σ.Ν.Α., ύστερα από έγγραφη πρόσκληση της Προέδρου με αρ. πρωτ. **1882/28-02-2017** που επιδόθηκε σε όλα τα τακτικά και αναπληρωματικά μέλη της Ε.Ε., σύμφωνα με το άρθρο 111 του Ν. 3463/06 «Περί Κύρωσης του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων».

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, αφού κατά την έναρξη της Συνεδρίασης, σε σύνολο επτά (7) τακτικών μελών ήταν παρόντα τα τέσσερα (4) μέλη.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ:

1. Μπιζιά Αφροδίτη, Αντιπρόεδρος Ε.Ε. του ΕΔΣΝΑ, Δ.Σ. Αγ. Αναργύρων-Καματερού, η οποία απουσίας της Προέδρου προέδρευσε στη Συνεδρίαση.
2. Βρούστης Αριστείδης, τακτικό μέλος Ε.Ε. του ΕΔΣΝΑ, Περ. Σύμβουλος Β.Τ. Αθηνών.
3. Κορωναίου-Καμπά Σοφία, Τακτικό μέλος Ε.Ε. του ΕΔΣΝΑ, Περ. Σύμβουλος Β.Τ. Αθηνών.
4. Ιατρού Σταύρος, Τακτικό Μέλος Ε.Ε., Δ.Σ. Λαυρεωτικής.

ΑΠΟΝΤΕΣ:

1. Δούρου Ρένα, Πρόεδρος του ΕΔΣΝΑ, Περιφερειάρχης Αττικής.
2. Παππούς Χρήστος, Τακτικό μέλος Ε.Ε. του ΕΔΣΝΑ, Δήμαρχος Φυλής.
3. Μπουραΐμης Δημήτρης, Τακτικό μέλος Ε.Ε. του ΕΔΣΝΑ, Δ.Σ. Φυλής.

Στην συνεδρίαση παρευρέθηκαν ο Γενικός Γραμματέας του ΕΔΣΝΑ, ο νομικός Συνεργάτης του ΕΔΣΝΑ και ο Εισηγητής του θέματος.

Η κα Αντιπρόεδρος κήρυξε την έναρξη της 9ης συνεδρίασης της Εκτελεστικής Επιτροπής του Ε.Δ.Σ.Ν.Α. λόγω απουσίας της Προέδρου του ΕΔΣΝΑ, και εισηγούμενη το θέμα ημερήσιας διάταξης, είπε:

Κύριοι,

Θέτω υπόψη σας την εισήγηση της Δ/σης Δ.Υ.π.Α. επί των νέων διευκρινιστικών ερωτημάτων σχετικά με τον διαγωνισμό "Υπηρεσίες Λειτουργίας -Συντήρησης των Μονάδων Επεξεργασίας στραγγισμάτων στις ΟΕΔΑ Φυλής και Δυτ.Αττικής», η οποία αναφέρει τα εξής:

«Κυρίες και κύριοι,

Όπως γνωρίζετε με την υπ' αριθ. 644/2016 απόφαση της Εκτελεστικής Επιτροπής του ΕΔΣΝΑ εγκρίθηκε η 30/2016 Μελέτη της Διεύθυνσης ΔΥΠΑ, και καταρτίστηκαν και εγκρίθηκαν οι όροι της υπ' αριθ. πρωτ. 545/20.1.2017 (7PROC005719009) Διακήρυξης για τις «ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΩΝ ΑΝΑΓΚΩΝ ΣΤΙΣ ΟΕΔΑ ΦΥΛΗΣ ΚΑΙ ΔΥΤ. ΑΤΤΙΚΗΣ». Καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ορίστηκε η 7.3.2017.

Με την υπ' αριθ. 36/2017 απόφαση της Ε.Ε. του ΕΔΣΝΑ χορηγήθηκαν διευκρινήσεις επί τριών (3) εγγράφων που περιείχαν ερωτήματα τα οποία υποβλήθηκαν. Μέχρι και την καταληκτική ημερομηνία υποβολής διευκρινιστικών ερωτημάτων υποβλήθηκαν άλλα τρία (5) έγγραφα που περιέχουν πέντε (5) ερωτήματα, τα οποία πρέπει να απαντηθούν μέχρι την Τετάρτη 1.3.2017.

Επί των υποβληθέντων ερωτημάτων σας θέτουμε υπ' όψιν τα εξής:

1^ο Ερώτημα: "Ο ετήσιος πίνακας προσωπικού συντάσσεται και υποβάλλεται σε ηλεκτρονική πλατφόρμα της Επιθεώρησης Εργασίας τον μήνα Οκτώβριο εκάστου έτους (από 1 έως 21 Οκτωβρίου), το αποδεικτικό έντυπο που εκδίδεται φέρει Αριθμό Πρωτοκόλλου της αρμόδιας αρχής και τίτλο «ΕΝΤΥΠΟ 4 ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ». Ο πίνακας αυτός περιλαμβάνει το σύνολο των μισθωτών που εργάζονται στην εταιρεία κατά τον χρόνο σύνταξης του.

Λαμβάνοντας υπόψη ότι η διακήρυξη απαιτεί την προσκόμιση του εν λόγω εγγράφου προκειμένου να πιστοποιείται «από αρμόδια αρχή (Επιθεώρηση Εργασίας)» η

απασχόληση του κατ' ελάχιστον ζητούμενου προσωπικού των οκτώ ατόμων της παραγράφου 2.2.9.2.Β.4.β και της παραγράφου 2.2.6 της διακήρυξης, παρακαλούμε διευκρινίστε αν ο ετήσιος πίνακας προσωπικού θα δύναται προς απόδειξη της σχετικής ικανότητας του διαγωνιζόμενου να συμπληρώνεται με τις προσλήψεις εργαζομένων που έλαβαν χώρα από την θεώρηση του (του τελευταίου Οκτωβρίου) ήτοι πίνακα που συντάσσεται με τον αυτό τίτλο «ΕΝΤΥΠΟ 4 ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ» και ο οποίος τυγχάνει όμοιας θεώρησης από την Επιθεώρηση Εργασίας με σχετικό αριθμό πρωτοκόλλου.

Κατά την έννοια αυτή ο ανωτέρω πίνακας με τις συμπληρώσεις του σε συνδυασμό με την ΑΠΔ του τελευταίου μηνός πριν την υποβολή της προσφοράς αποδεικνύουν πλήρως την σχετική απαίτηση ικανότητας της διακήρυξης”.

Απάντηση: Όσον αφορά προσλήψεις που δεν συμπεριλαμβάνονται στον ετήσιο πίνακα προσωπικού διότι έλαβαν χώρα μετά την θεώρησή του, προς απόδειξη της σχετικής ικανότητας του διαγωνιζόμενου, αυτός θα συμπληρώνεται με πίνακα που φέρει τίτλο «ΕΝΤΥΠΟ 4 ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ», θεωρημένο από την Επιθεώρηση Εργασίας.

2ο Ερώτημα: “Στην παράγραφο 3.1.2 - σημείο β) (σελ. 26) της Διακήρυξης αναγράφεται: “Στη συνέχεια το αρμόδιο όργανο προβαίνει στην αξιολόγηση της τεχνικής προσφοράς, σύμφωνα με τους όρους των εγγράφων της σύμβασης και συντάσσει πρακτικό για την απόρριψη των τεχνικών προσφορών που δε γίνονται αποδεκτές και την αποδοχή ή / και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών με βάση το κριτήριο ανάθεσης των εγγράφων της σύμβασης.” Δεδομένου ότι δεν αναφέρονται πουθενά στη Διακήρυξη ο τρόπος και τα κριτήρια βαθμολόγησης των τεχνικών προσφορών, παρακαλούμε να μας διευκρινίσετε τον τρόπο αξιολόγησης αυτών. ”

Απάντηση: Ο τρόπος αξιολόγησης της τεχνικής προσφοράς συνίσταται σύμφωνα με το σημείο 3.1.2 της διακήρυξης άρθρο σε “... *αξιολόγηση της τεχνικής προσφοράς, σύμφωνα με τους όρους των εγγράφων της σύμβασης...*”, και στην συνέχεια η αρμόδια Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού “... συντάσσει πρακτικό για την απόρριψη των τεχνικών προσφορών που δεν γίνονται αποδεκτές και την αποδοχή ή/και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών με βάση το κριτήριο ανάθεσης των εγγράφων της σύμβασης...”. Είναι προφανές από την ως άνω διατύπωση ότι η Αναθέτουσα Αρχή δεν επιζητεί βαθμολόγηση τεχνικών προσφορών, το οποίο εύκολα προκύπτει από το σύνολο της Διακήρυξης, στο οποίο δεν υπάρχουν άρθρα τεχνικής βαθμολογίας και από το γεγονός ότι συγκεκριμένη διαδικασία έχει ως κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει της τιμής (χαμηλότερη προσφορά). Η επίμαχη φράση έχει τεθεί στα πρότυπα τεύχη της ΕΑΑΔΗΣΥ και εκ παραδρομής δεν απαλείφθηκε.

3^ο Ερώτημα: “Αναφέρεται ότι “τα έκτακτα περιστατικά ανέρχονται σε περίπου 10 ώρες/ημέρα και για διάστημα δέκα (10) ημέρες”. Παρακαλούμε επιβεβαιώστε ότι οι δέκα (10) ημέρες αναφέρονται στο σύνολο της διάρκειας της σύμβασης (20 μήνες) και όχι σε περίοδο ενός έτους.”

Απάντηση: Οι δέκα (10) ημέρες των έκτακτων περιστατικών αναφέρονται στο σύνολο της σύμβασης.

4^ο Ερώτημα: “Τα 6 τετραξονικά φορτηγά που αναφέρονται για την εκτέλεση της ομάδας εργασιών VI συμπεριλαμβάνουν τα 4 που θα χρησιμοποιούνται για την εκτέλεση των εργασιών IV ή αποτελούν πρόσθετο εξοπλισμό στο σύνολό του; Παρακαλούμε διευκρινίστε το αντίστοιχο και για τα υπόλοιπα μηχανήματα της ομάδας εργασιών VI ήτοι: ένας (1) προωθητής 2α, ένας (1) προωθητής 2β, μία (1) τσάπα και μία (1) υδροφόρα.”

Απάντηση: Σύμφωνα με το σημείο VI. ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗ ΕΚΤΑΚΤΩΝ ΠΕΡΙΣΤΑΤΙΚΩΝ, στο τέλος της ως άνω ενότητας της ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗΣ ΚΑΙ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ αναφέρεται χαρακτηριστικά ότι: “...Όσον αφορά τα μηχανήματα που αφορούν στις περιπτώσεις έκτακτης ανάγκης του παρόντος άρθρου διευκρινίζεται ότι για την “ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗ ΤΩΝ ΕΚΤΑΚΤΩΝ ΠΕΡΙΣΤΑΤΙΚΩΝ”, δεν απαιτείται η προσκόμιση από τους διαγωνιζομένους επιπρόσθετων πόρων (προσωπικού, εξοπλισμού), εφόσον οι πόροι που προσφέρονται για την κάλυψη των αναγκών του άρθρου 7 I-IV καθώς επίσης και οι πόροι που προσφέρονται για την “ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΒΛΑΒΗΣ ΟΛΩΝ ΤΩΝ ΠΡΟΩΘΗΤΩΝ ΤΟΥ ΕΔΣΝΑ” αθροιστικά επαρκούν για την αντιμετώπιση των λοιπών έκτακτων περιστατικών (πυρκαγιές, κατολισθήσεις κλπ) δεδομένου ότι στις περιπτώσεις αυτές η λειτουργία του ΧΥΤΑ διακόπτεται...”. Το ίδιο ισχύει και για τα μηχανήματα της ομάδας εργασιών VI, εφόσον οι πόροι που προσφέρονται επαρκούν για την αντιμετώπιση των λοιπών έκτακτων περιστατικών.

5^ο Ερώτημα: “Με την υπ’ Αρ. 36/2017 Απόφαση της Εκτελεστικής Επιτροπής του ΕΔΣΝΑ απαντήθηκαν ερωτήσεις μας σχετικά με τον εν θέματι διαγωνισμό.

Σχετικά με τα διαλαμβανόμενα στην ανωτέρω απάντηση, παρακαλούμε όπως μας διευκρινίσετε τα εξής:

Στο Ερώτημα 2ο, που αφορούσε τον υποψήφιο ανάδοχο, απαντήσατε ότι «Κατά την υποβολή της προσφοράς δεν απαιτείται η προσκόμιση των αναφερόμενων στο Άρθρο 2.2.9.2 αποδεικτικών μέσων και αυτά προσκομίζονται κατά το στάδιο των δικαιολογητικών κατακύρωσης από τον προσωρινό μειοδότη».

Στο Ερώτημα 3ο, το οποίο αφορούσε τα δικαιολογητικά που υποβάλλονται για την παροχή δάνειας εμπειρίας κατά την υποβολή της προσφοράς, απαντήσατε «Η διακήρυξη είναι σαφής. Στην παράγραφο Β.9 του άρθρου 2.2.9.2 της διακήρυξης (σελ. 19) αναφέρονται όλα τα δικαιολογητικά».

Πλην όμως το άρθρο στο οποίο παραπέμπετε, πέραν της έγγραφης δέσμευσης, των αποδεικτικών τεχνικής/οικονομικής ικανότητας κατά περίπτωση και πρακτικού εταιρικού οργάνου ή υπεύθυνης δήλωσης του παρόχου δάνειας εμπειρίας, απαιτεί την προσκόμιση και όλων των δικαιολογητικών που αποδεικνύουν ότι δεν συντρέχουν οι λόγοι αποκλεισμού του άρθρου 2.2.3., δηλαδή πληθώρα δικαιολογητικών από τα αναφερόμενα στο άρθρο 2.2.9.2.,

Παρακαλούμε όπως επιβεβαιώσετε ότι, όπως και για τον ίδιον τον υποψήφιο, έτσι και για τους παρόχους δάνειας εμπειρίας ως «δικαιολογητικά που αποδεικνύουν ότι δεν συντρέχουν οι λόγοι αποκλεισμού του άρθρου 2.2.3» κατά την υποβολή προσφοράς εννοείται μόνο το ΕΕΕΣ και όχι τα αντίστοιχα αποδεικτικά έγγραφα, τα οποία και για τους παρόχους δάνειας εμπειρίας υποβάλλονται στο στάδιο της κατακύρωσης ή όταν τούτο ζητηθεί από την Α.Α. »

Απάντηση: Ό,τι ισχύει για τους υποψηφίους ισχύει και για τους δανείζοντες, τουτέστιν κατά την υποβολή της προσφοράς αρκεί η προσκόμιση του ΕΕΕΣ.

Κατόπιν όλων των παραπάνω, **εισηγούμαστε** να χορηγηθούν οι διευκρινίσεις επί των υποβληθέντων ερωτημάτων αναφορικά με τα τεύχη δημοπράτησης, όπως αναλυτικά αναφέρονται στο παραπάνω».

Ύστερα από τα παραπάνω, παρακαλώ να αποφανθείτε επί του θέματος.

Η ΕΚΤΕΛΕΣΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Έχοντας λάβει υπ' όψιν:

1. Την εισήγηση της Αντιπροέδρου.
2. Τις υπ' αριθμ. 644/2016 και 36/2017 ΑΕΕ.
3. Την υπ' αριθμ. 30/2016 μελέτη της Δ/σης Δ.Υ.π.Α.
4. Τους όρους της υπ' αριθ. πρωτ. 545/20.1.2017 (7PROC005719009) Διακήρυξης για τις «ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΩΝ ΑΝΑΓΚΩΝ ΣΤΙΣ ΟΕΔΑ ΦΥΛΗΣ ΚΑΙ ΔΥΤ. ΑΤΤΙΚΗΣ».
5. Τις διατάξεις του Ν. 4412/2016 «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)» (Α' 147).
6. Τις διατάξεις του Ν.3463/2006 «Κύρωση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων» (Α' 114).
7. Τις διατάξεις του Ν. 3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτη» (Α' 87).

8. Τις διατάξεις του Ν. 4071/2012 «Ρυθμίσεις για την τοπική ανάπτυξη, την αυτοδιοίκηση και την αποκεντρωμένη διοίκηση Ενσωμάτωση Οδηγίας 2009/50/ΕΚ» (Α' 85).

Ύστερα από διαλογική συζήτηση και κατόπιν ψηφοφορίας η Ε.Ε.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

1. Αποδέχεται την εισήγηση της Αντιπροέδρου.
2. Αποδέχεται την εισήγηση της Δ/σης Δ.Υ.π.Α.
3. Χορηγεί διευκρινίσεις επί των υποβληθέντων ερωτημάτων για τον διαγωνισμό που αφορά τις «ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΩΝ ΑΝΑΓΚΩΝ ΣΤΙΣ ΟΕΔΑ ΦΥΛΗΣ ΚΑΙ ΔΥΤ. ΑΤΤΙΚΗΣ», αναφορικά με τα τεύχη δημοπράτησης, σύμφωνα με το εισηγητικό μέρος της παρούσας.
4. Η παρούσα απόφαση να αναρτηθεί άμεσα στην ηλεκτρονική πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ και στην ιστοσελίδα του ΕΔΣΝΑ www.edсна.gr προκειμένου να ενημερωθούν οι ενδιαφερόμενοι.
5. Εξουσιοδοτεί την Πρόεδρο για την υλοποίηση της παρούσας απόφασης.

Εκδόθηκε η με αριθμ. 66/2017 Α.Ε.Ε. και υπογράφεται όπως ακολουθεί.

Αθήνα, 01-03-2017

Η ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΑΦΡΟΔΙΤΗ ΜΠΙΖΑ
Δ.Σ. ΑΓ.ΑΝΑΡΓΥΡΩΝ-ΚΑΜΑΤΕΡΟΥ

ΤΑ ΜΕΛΗ

Βρούστης Αριστείδης
Κορωναίου-Καμπά Σοφία
Ιατρού Σταύρος