

ΔΙΚΑΣΤΙΚΕΣ ΕΚΚΡΕΜΟΤΗΤΕΣ ΕΙΔΙΚΟΥ ΔΙΑΒΑΘΜΙΑΚΟΥ ΣΥΝΔΕΣΜΟΥ ΝΟΜΟΥ ΑΤΤΙΚΗΣ

02/04/2013

I. Απαιτήσεις Δήμων.

1. Η πιο μεγάλη δικαστική εκκρεμότητα του Ε.Δ.Σ.Ν.Α. είναι η από 22.9.2009 (ΓΑΚ/ΑΚΔ: 168072/9697/2009) αγωγή του Δήμου Φυλής Αττικής, με την οποία ζητά να του καταβληθεί το ποσό των **134.515.422,29€**, ως μη καταβληθέντα αντισταθμιστικά οφέλη. Η αγωγή συζητήθηκε στις 26.5.2011 ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, το οποίο εξέδωσε την 5035/2011, με την οποία απορρίφθηκε η αγωγή του Δήμου, καθώς κρίθηκε ότι τα πολιτικά δικαστήρια δεν ήταν αρμόδια για την εκδίκαση της αγωγής. Η έφεση του Δήμου εκδικάζεται ενώπιον του Εφετείου Αθηνών στις 28.3.2013.

2. Ο Δήμος Παπάγου πέτυχε την έκδοση της 15859/2010 απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών, με την οποία έγινε εν μέρει δεκτή η αγωγή του και επιδικάσθηκε το ποσό των **367.248,65€**. Η αγωγή αφορούσε την καταβολή αχρεωστήτως καταβληθεισών εισφορών. Με απόφαση της Εκτελεστικής Επιτροπής αποφασίστηκε ο διακανονισμός της οφειλής, δια συμψηφισμού του επιδικασθέντος ποσού με εισφορές. Μέχρι σήμερα η εν λόγω απόφαση δεν έχει υλοποιηθεί.

3. Ο Δήμος Μοσχάτου άσκησε την από 28.12.2005 αγωγή (Αριθ. κατ: 48710/2005) αγωγή, η οποία συζητήθηκε ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών στις 22.9.2011. Η αγωγή αφορούσε την καταβολή αχρεωστήτως καταβληθεισών εισφορών ύψους **1.895.200,13€** (για το χρονικό διάστημα 1995 – 2005). Έχει ήδη εκδοθεί η 939/2012 απόφαση, με την οποία έγινε εν μέρει δεκτή η αγωγή, έγινε δεκτή η ένσταση παραγραφής και επιδικάσθηκε το ποσό των **715.168,19 ευρώ**.

4. Παράλληλα, ο Δήμος Ταύρου – Μοσχάτου άσκησε νέα, την από 27.12.2011 αγωγή, ζητώντας την καταβολή του ποσού των **1.774.088,65 ευρώ**, για την ίδια αιτία (αφορά το χρονικό διάστημα 2006 - 2008).

II. Διαφορές που ανέκυψαν μετά την σύνταξη του πρωτοκόλλου οριστικής παραλαβής του Ε.Μ.Α. (16.3.2009) και μέχρι την αποβολή των αναδόχων (τέλη Ιουλίου 2009).

Το πρώτο σκέλος των δικαστικών εκκρεμοτήτων, αφορά τις προσφυγές – αγωγές που έχει ασκήσει η Κοινοπραξία «Envitec A.E. – Βιοτέρ Α.Ε.», ανάδοχος του έργου «Κατασκευή του Εργοστασίου Μηχανικής Ανακύκλωσης Απορριμμάτων στα Άνω Λιόσια» και η εταιρεία «Envitec A.E.». Η δικαστική διένεξη έγκειται στην αμφισβήτηση εκ μέρους των αναδόχων ως προς το χρονικό σημείο που επήλθε η οριστική παραλαβή των δύο αυτών έργων. Σύμφωνα με την υπηρεσία, η οριστική παραλαβή επήλθε στις 16.3.2009, ενώ σύμφωνα με τις αντιδίκους, η οριστική παραλαβή επήλθε με την κοινοποίηση σε αυτές της απόφασης της Ε.Ε. του ΕΣΔΚΝΑ για την έγκριση των πρωτοκόλλων οριστικής παραλαβής, δηλαδή στις 13.5.2009.

Οι παραπάνω κοινοπραξία και εταιρεία έχουν ασκήσει συνολικά δέκα (10) προσφυγές – αγωγές, οι οποίες έχουν συζητηθεί ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών και εκκρεμεί η έκδοση απόφασης. Συγκεκριμένα:

1. Η από 22.3.2010 προσφυγή – αγωγή (ΠΡ-ΑΓ 146/2010) της Κοινοπραξίας «ENVITEC ΑΕ – ΒΙΟΤΕΡ ΑΕ» κατά του Ε.Σ.Δ.Κ.Ν.Α., η οποία συζητήθηκε στις 9.6.2011 ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών (18^ο Τμήμα) και εν συνεχεία, μετά την έκδοση της 77/2012 απόφασης του Δικαστηρίου, ξανασυζητήθηκε στις 26.4.2012. Με την οποία ζητά να της επιδικασθεί το ποσό των 3.039.107,78€ και αφορά τον 123^ο μη εγκεκριμένο λογαριασμό. Από το ποσό αυτό, έχει εγκριθεί από τη Διευθύνουσα Υπηρεσία το ποσό του 1.577.060,84 ευρώ και συνεπώς το υπόλοιπο (μη εγκεκριμένο) ποσό ανέρχεται στο 1.462.046,93 ευρώ, μετά Φ.Π.Α. **Η εν λόγω προσφυγή – αγωγή απορρίφθηκε ουσία με την 3289/2012 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών.**

2. Η από 22.7.2010 προσφυγή – αγωγή (ΠΡ-ΑΓ 504/2010) της Κοινοπραξίας «ENVITEC ΑΕ – ΒΙΟΤΕΡ ΑΕ» κατά του Ε.Σ.Δ.Κ.Ν.Α., η οποία εκδικάστηκε στις 8.11.2011 ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών (15^ο Τμήμα) και με την οποία ζητά να της επιδικασθεί ποσό 595.517,99€ (προ Φ.Π.Α.) και αφορά το μη εγκριθέν 18^ο Πρωτόκολλο Διαπίστωσης Βλαβών. Το ποσό αυτό το έχει ζητήσει και με την από 27.7.2010 προσφυγή – αγωγή (ΠΡ-ΑΓ 520/2010) της. **Η εν λόγω προσφυγή – αγωγή απορρίφθηκε ουσία με την 2052/2012 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών.**

3. Η από 6.7.2010 προσφυγή - αγωγή (ΠΡ-ΑΓ 421/2010) της εταιρείας «ENVITEC ΑΕ» κατά του Ε.Σ.Δ.Κ.Ν.Α., η οποία εκδικάστηκε στις 8.11.2011 ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών (13^ο Τμήμα) και με την οποία ζητά να της επιδικασθεί ποσό 270.098,07€ (προ Φ.Π.Α.) και

αφορά τον 51^ο μη εγκεκριμένο λογαριασμό. **Η εν λόγω προσφυγή – αγωγή απορρίφθηκε ουσία με την 3/2013 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών.**

4. Η από 22.7.2010 προσφυγή - αγωγή (ΠΡ-ΑΓ 422/2010) της Κοινοπραξίας «ENVITEC ΑΕ – ΒΙΟΤΕΡ ΑΕ» κατά του Ε.Σ.Δ.Κ.Ν.Α., η οποία εκδικάστηκε στις 8.11.2011 ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών (13^ο Τμήμα) και με την οποία ζητά να της επιδικασθεί ποσό 1.624.454,63€ (προ Φ.Π.Α.) και αφορά τον 125^ο λογαριασμό. Από αυτά, το ποσό των 1.473.859,16 ευρώ, η αντίδικος το έχει συμπεριλάβει και στην από 22.3.2010 προσφυγή – αγωγή (ΠΡ-ΑΓ 146/2010) της. **Η εν λόγω προσφυγή – αγωγή απορρίφθηκε ουσία με την 4/2013 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών.**

5. Η από 27.7.2010 προσφυγή – αγωγή (ΠΡ-ΑΓ 520/2010) της Κοινοπραξίας «ENVITEC ΑΕ – ΒΙΟΤΕΡ ΑΕ» κατά του Ε.Σ.Δ.Κ.Ν.Α., η οποία εκδικάστηκε στις 9.11.2011 ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών (16^ο Τμήμα) και με την οποία ζητά να της επιδικασθεί ποσό 3.159.225,97€ (προ Φ.Π.Α.), που αφορά τον 126^ο μη εγκεκριμένο λογαριασμό. **Η εν λόγω προσφυγή – αγωγή απορρίφθηκε ουσία με την 1646/2012 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών.**

6. Η από 27.7.2010 προσφυγή – αγωγή (ΠΡ-ΑΓ 519/2010) της εταιρείας «ENVITEC ΑΕ» κατά του Ε.Σ.Δ.Κ.Ν.Α., η οποία εκδικάστηκε στις 9.11.2011 ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών (16^ο Τμήμα) και με την οποία ζητά να της επιδικασθεί ποσό 227.499,34€ προ ΦΠΑ, νομιμοτόκως από 18.11.2009, και αφορά τον 52^ο μη εγκεκριμένο λογαριασμό. **Η εν λόγω προσφυγή – αγωγή απορρίφθηκε ουσία με την 2817/2012 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών.**

7. Η από 13.9.2010 προσφυγή – αγωγή (ΠΡ-ΑΓ 579/2010) της Κοινοπραξίας «ENVITEC ΑΕ – ΒΙΟΤΕΡ ΑΕ» κατά του Ε.Σ.Δ.Κ.Ν.Α., η οποία εκδικάστηκε στις 13.2.2013 (κατόπιν προδικαστικής) ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών (14^ο Τμήμα) και με την οποία ζητά να της επιδικασθεί το ποσό των 3.900.184,08€ (μετά Φ.Π.Α.) και αφορά τον 127^ο μη εγκεκριμένο λογαριασμό. Από το ποσό αυτό, το ποσό των 2.585.234,57 ευρώ, αφορά τόκους υπερημερίας. **Πιθανολογείται ότι θα απορριφθεί εν όλω.**

8. Η από 13.9.2010 προσφυγή – αγωγή (ΠΡ-ΑΓ 578/2010) της εταιρείας ENVITEC ΑΕ κατά του Ε.Σ.Δ.Κ.Ν.Α., η οποία εκδικάστηκε στις 16.1.2013 (κατόπιν προδικαστικής) ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών (14^ο Τμήμα) και με την οποία ζητά να της επιδικασθεί ποσό 256.548,67€ (μετά

Φ.Π.Α.) και αφορά τον 53^ο μη εγκεκριμένο λογαριασμό. Η προσφυγή – αγωγή της εταιρείας περιλαμβάνει τα τελικά αιτήματα της αναδόχου, που περιλήφθηκαν στον τελικό λογαριασμό και απορρίφθηκαν από τη Διευθύνουσα Υπηρεσία. Από το ποσό αυτό, το ποσό των 135.368,76 ευρώ, αφορά τόκους υπερημερίας. **Πιθανολογείται ότι θα απορριφθεί εν όλω.**

9. Η από 2.3.2011 (ΠΡ-ΑΓ 302/9.3.2011) προσφυγή – αγωγή της κοινοπραξίας, η οποία εκδικάστηκε ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών στις 13.2.2013, με την οποία ζητά να της καταβληθεί αποζημίωση 2.899.940,71 ευρώ, αντίστοιχα, για τη λειτουργία του Εργοστασίου, μετά και την κατ’ αυτούς οριστική παραλαβή, δηλαδή για το χρονικό διάστημα που είχαν ασκήσει επίσχεση επί του Εργοστασίου, μέχρι την αποβολή τους, με την 14/17.7.2009 απόφαση του Εισαγγελέα Πρωτοδικών Αθηνών.

Πιθανολογείται ότι θα απορριφθεί εν όλω.

10. Η από 2.3.2011 (ΠΡ-ΑΓ 303/9.3.2011) προσφυγή – αγωγή της εταιρείας, η οποία εκδικάστηκε ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών στις 13.2.2013, με την οποία ζητά να της καταβληθεί αποζημίωση 348.790,32 ευρώ, αντίστοιχα, για τη λειτουργία του Εργοστασίου, μετά και την κατ’ αυτούς οριστική παραλαβή, δηλαδή για το χρονικό διάστημα που είχαν ασκήσει επίσχεση επί του Εργοστασίου, μέχρι την αποβολή τους, με την 14/17.7.2009 απόφαση του Εισαγγελέα Πρωτοδικών Αθηνών.

Πιθανολογείται ότι θα απορριφθεί εν όλω.

III. Απαιτήσεις της εταιρείας ENVITEC A.E. από άλλες συμβάσεις.

Η εταιρεία Envitec A.E., εκτός από τη σύμβαση κατασκευής του Εργοστασίου, είχε συμβληθεί με τον ΕΣΔΚΝΑ για την κατασκευή του Α΄ Χ.Υ.Τ.Α. των Άνω Λιοσίων και για την κατασκευή της Μονάδας Στραγγισμάτων του Χ.Υ.Τ.Α. Άνω Λιοσίων. Σχετικά με τις εν λόγω συμβάσεις, η αντίδικος έχει ασκήσει τις εξής αγωγές:

1. Η από 26.10.2010 προσφυγή - αγωγή (ΠΡ-ΑΓ 656/2010) της εταιρείας «ENVITEC ΑΕ» κατά του Ε.Σ.Δ.Κ.Ν.Α., η οποία εκδικάστηκε στις 8.2.2012 ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών (14^ο Τμήμα) και με την οποία ζητά να της επιδικασθεί ποσό **377.371,95€** και αφορά τον 68^ο μη εγκεκριμένο λογαριασμό (διαφορά τόκων υπερημερίας) του έργου «Κατασκευή Χ.Υ.Τ.Α. Δυτικής Αττικής». **Η προσφυγή - αγωγή απορρίφθηκε με την 2981/2012 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών.**

2. Η από 25.2.2011 (ΠΡ-ΑΓ 260/25.2.2011) προσφυγή - αγωγή ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών της εταιρείας «ENVITEC ΑΕ» κατά του

ΕΣΔΚΝΑ, της οποίας δεν έχει οριστεί ακόμη δικάσιμος και με την οποία ζητά να της επιδικασθεί το ποσό των **3.130.448,98€** και αφορά τον τελικό λογαριασμό του έργου «Κατασκευή Χ.Υ.Τ.Α. Δυτικής Αττικής».

1. Η από 30.4.2011 (ΑΓ 538/6.5.2011) αγωγή ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών της εταιρείας «ENVITEC ΑΕ» κατά του ΕΣΔΚΝΑ, η οποία εκδικάζεται στις 13.3.2013 και με την οποία ζητά να της επιδικασθεί το ποσό του **1.423.464,75€**. Το ποσό αυτό αφορά παρασχεθείσες (κατά την εταιρεία) υπηρεσίες λειτουργίας της Μονάδας στραγγισμάτων του Χ.Υ.Τ.Α. Άνω Λιοσίων.

3. Η από 1.7.2011 (ΓΑΚ 19591/2011) αγωγή ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών της εταιρείας «ENVITEC ΑΕ» κατά του ΕΣΔΚΝΑ, με την οποία ζητά να της επιδικασθεί το ποσό του **3.117.333,63€**. Το ποσό αυτό αφορά παρασχεθείσες (κατά την εταιρεία) υπηρεσίες λειτουργίας της Μονάδας στραγγισμάτων του Χ.Υ.Τ.Α. Άνω Λιοσίων.

IV. Απαιτήσεις άλλων εργολάβων και προμηθευτών.

Οι απαιτήσεις της εταιρείας «Envitec A.E.» και της Κοινοπραξίας «Envitec A.E. – Βιοτέρ Α.Ε.» κατέχουν την μερίδα του λέοντος όσον αφορά τις απαιτήσεις εργολάβων ή προμηθευτών του Ε.Δ.Σ.Ν.Α. Την στιγμή αυτή εκκρεμούν αρκετές αγωγές προμηθευτών ή εργολάβων, οι οποίοι ως επί το πλείστον, έχουν εκτελέσει τις εργασίες – υπηρεσίες – προμήθειες, πλην όμως για τυπικούς λόγους δεν είναι δυνατή η πληρωμή τους.

1. Με την αγωγή της εταιρείας ΑΜΤ Κατασκευαστική ΕΠΕ κατά του Ε.Σ.Δ.Κ.Ν.Α., η οποία εκδικάζεται στις 29.1.2015 (εξ αναβολής από 23.2.2012) ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, η αντίδικος ζητά να της καταβληθεί το ποσό του **1.582.521 ευρώ**, για την παροχή υπηρεσιών φύλαξης. Ο Ε.Σ.Δ.Κ.Ν.Α. αμφισβητεί την εν λόγω οφειλή, καθώς δεν είχε συνάψει ποτέ σχετική σύμβαση, ούτε είχε προκηρύξει διαγωνισμό. Παράλληλα, εκδικάστηκε στις 31.1.2013 ενώπιον του 29^{ου} Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών, όμοια αγωγή της εταιρείας.

2. Η Κοινοπραξία «Enviroplan Ο.Ε. – Landtek Ε.Π.Ε.» έχει ασκήσει την από 25.11.2011 αγωγή της ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, η οποία συζητείται στις 21.5.2013, με την οποία ζητά να της καταβληθεί το ποσό των **316.524,81€**, ως αμοιβή για την εκτέλεση εργασιών υγειονομικής ταφής, κατά το χρονικό διάστημα που δεν λειτουργούσαν τα μηχανήματα του Ε.Σ.Δ.Κ.Ν.Α, σε εκτέλεση της σύμβασης για τις «εργασίες υγειονομικής

ταφής απορριμμάτων και την υποστήριξη των λοιπών δραστηριοτήτων του ΕΣΔΚΝΑ».

3. Με την αγωγή της κοινοπραξίας «Αφοί Μεσοχωρίτη Α.Τ.Ε. – Peter Gross G.M.B.H. & Co K.G. – Μ. Αγορογιάννης – Γ. Χριστιάς» κατά του Ε.Σ.Δ.Κ.Ν.Α., η οποία εκδικάζεται (κατόπιν αναβλητικής απόφασης) στις 13.6.2013 ενώπιον του 17^{ου} Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, η αντίδικος ζητά να της καταβληθεί το ποσό του **372.134,50 ευρώ**, που αφορά τον τελικό λογαριασμό του έργου «Τελική Αποκατάσταση τελειωμένων πρανών ΧΔΑ Άνω Λιοσίων». Εκδόθηκε η 252/2013 αναβλητική απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών.

4. Με την από 12.7.2011 αγωγή της η κοινοπραξία με το διακριτικό τίτλο «Κοινοπραξία ΟΕΔΑ Νοτιοανατολικής Αττικής» ζητά να της καταβληθεί το ποσό των **203.812,55 ευρώ**, πλέον ΦΠΑ, προς εξόφληση της 4^{ης} εντολής πληρωμής της σύμβασης για την εκπόνηση των μελετών για την μονάδα κομποστοποίησης στην νοτιοανατολική Αττικής. Η αγωγή συζητείται στις 12.6.2013 ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών.

5. Ο Γεώργιος Αποστόλου έχει ασκήσει τρεις (3) αγωγές ενώπιον του Ειρηνοδικείου Αθηνών, με τις οποίες ζητά να του επιδικασθεί το ποσό των 15.385,00€, 4.761,61€ και 4.747,77€ και μία αγωγή ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, με την οποία ζητά να της επιδικασθεί το ποσό των 20.904,97€. Επί της τελευταίας αγωγής είχε εκδοθεί η 1210/2011 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, με την οποία είχε γίνει δεκτή η αγωγή. Εν συνεχεία, εκδόθηκε η 6093/2012 απόφαση του Εφετείου Αθηνών, με την οποία έγινε δεκτή τύποις η έφεση του Συνδέσμου κατά του Γεώργιου Αποστόλου και της 1210/2011 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών. Το Εφετείο Αθηνών στην συνέχεια δικάζοντας την από 15.11.2011 αγωγή, την έκανε δεκτή εν μέρει και υποχρεώθηκε ο Σύνδεσμος να καταβάλει στον αντίδικο το ποσό των 9.187,48 ευρώ, νομιμοτόκως από την επίδοση της αγωγής. Αντικείμενο των αγωγών είναι συμβάσεις προμήθειας ανταλλακτικών και επισκευές οχημάτων.

6. Με την 187/2011 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (Τακτική Διαδικασία), έγινε δεκτή η από 27.6.2009 αγωγή της εταιρείας «ΑΝΩΣΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΟΥΣΙΚΩΝ ΕΚΔΗΛΩΣΕΩΝ & ΠΑΡΑΓΩΓΩΝ» κατά του Ε.Σ.Δ.Κ.Ν.Α. και υποχρεώνεται ο Ε.Σ.Δ.Κ.Ν.Α. να καταβάλει το ποσό των **71.400 ευρώ**, νομιμοτόκως από την επίδοση της αγωγής, πλέον 1.500 ευρώ για δικαστική δαπάνη. Η εν λόγω οφειλή πηγάζει από την σύναψη προφορικής σύμβασης μεταξύ Ε.Σ.Δ.Κ.Ν.Α. και εταιρείας

(υπάρχει απόφαση της Εκτελεστικής Επιτροπής), με σκοπό την παραχώρηση χρήσης περιπτέρου σε διάφορες εκθέσεις κατά το έτος 2007 και την διαφήμιση του Ε.Σ.Δ.Κ.Ν.Α., με την καταχώρισή του λογότυπού του σε αφίσες κλπ. Ήδη έχει ασκηθεί έφεση εκ μέρους του Ε.Δ.Σ.Ν.Α., οι πιθανότητες ευδοκίμησης της οποίας δεν είναι πολλές. **Για τον λόγο αυτό θα πρέπει να εξετασθεί το ενδεχόμενο εξωδικαστικού συμβιβασμού.**

7. Με την από 17.9.2010 αγωγή της η εταιρεία ΟΛΥΜΠΟΣ ΑΕ ζητά να της καταβληθεί το ποσό των **70.531,55 ευρώ**, για την προμήθεια γάλακτος κατά το έτος 2008. Η εν λόγω αγωγή συζητείται ενώπιον του 14^{ου} Τμήματος του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών στις 16.1.2013. Η εν λόγω προμήθεια δεν αμφισβητείται, πλην όμως δεν είναι δυνατή η εκούσια καταβολή του τιμήματος, καθώς είχε λήξει η σύμβαση.

8. Με την 3566/2011 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών έγινε δεκτή η αγωγή της εταιρείας ΑΕΕΓΑ Η Εθνική και υποχρεώθηκε ο ΕΣΔΚΝΑ να της καταβάλλει το ποσό των **73.429,43€**, το οποίο πηγάζει από ανεξόφλητα (κατά την αγωγή) ασφάλιστρα. Κατά της ως άνω απόφασης ο ΕΣΔΚΝΑ έχει ασκήσει την από 1.11.2011 έφεση ενώπιον του Μονομελούς Εφετείου Αθηνών.

9. Συζητείται ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών στις 3.12.2015 η προσεπίκληση (ΓΑΚ/ΑΚΔ: 39699/2172/2011) της εταιρείας ΕΔΡΑΣΗ – Ψαλλίδας ΑΤΕ κατά του ΕΔΣΝΑ, με την οποία ζητά να της καταβληθεί το ποσό των 299.761€, ως τέλη χρήσης του Λατομείου Ζωίτσας. Το μεγαλύτερο μέρος του ποσού το έχει ήδη εισπράξει ο Δήμος Κρωπίας, με κατάσχεση σε βάρος της εταιρείας και εις χείρας του Συνδέσμου.

10. Με την 160/2013 απόφαση του Ειρηνοδικείου Αθηνών (Διαδικασία Μικροδιαφορών) έγινε δεκτή η αγωγή (αριθμός κατάθεσης:5510/2011) της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «Παπαθανασίου Α. Κωνσταντίνος ανώνυμη εταιρεία παροχής υπηρεσιών και εφαρμογών υψηλής τεχνολογίας και ήχου» και της επιδικάστηκε το ποσό των 2.737€ για εργασίες απομαγνητοφώνησης που διενεργήθηκαν κατά τα έτη 2007 έως 2009, νομιμοτόκως από την επίδοση της αγωγής. Επίσης, επιδικάστηκε δικαστική δαπάνη 80 ευρώ.

11. Συζητήθηκε στις 13.12.2012 ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών η αγωγή του Ιωάννη Ζουλάκη, με την οποία ζητά να της καταβληθεί το ποσό των 29.208€ για εργασίες μεταφοράς λυμάτων κλπ.

12. Συζητήθηκε στις 26.9.2013 ενώπιον του Ειρηνοδικείου Αθηνών η αγωγή (αριθμός κατάθεσης:10133/2011) της εταιρείας Αφοί Δημόκα, με την οποία

ζητά να της καταβληθεί το ποσό των 7.259€ για την προμήθεια κλιματιστικού.

13. Συζητείται στις 16.5.2013 ενώπιον του Ειρηνοδικείου Αθηνών η αγωγή (αριθμός κατάθεσης: 11237/2012) της εταιρείας ΠΛΑΙΣΙΟ COMPUTERS ΑΕΒΕ, με την οποία ζητά να της καταβληθεί το ποσό των 6.395€ για την προμήθεια ηλεκτρονικών υπολογιστών.

14. Συζητείται στις 11.3.2013 ενώπιον του Ειρηνοδικείου Αθηνών η αγωγή (αριθμός κατάθεσης: 479/2012) της εταιρείας ΑΞΕΣ ΓΡΑΦΙΚΕΣ ΤΕΧΝΕΣ, με την οποία ζητά να της καταβληθεί το ποσό των 2.426€ για την προμήθεια ψηφοδελτίων.

15. Η εταιρεία «ΣΚΑΝΤΡΑΚ ΕΠΕ» έχει ασκήσει ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών αγωγή (ΓΑΚ/ΑΚΔ: 92232/6714/2012), η οποία συζητείται στις 12.3.2015, με την οποία ζητά να της επιδικασθεί το ποσό των 14.200€, που αφορά την σύμβαση για τη συντήρηση του μηχανολογικού εξοπλισμού του Ε.Σ.Δ.Κ.Ν.Α. κατά το έτος 2003.

V. Διεκδικητικές αγωγές ακινήτων - απαλλοτριώσεις.

1. Με την από 11-06-2008 αγωγή των Αναστάσιου και Δημήτριου Γεώργα κατά του Ε.Σ.Δ.Κ.Ν.Α., η οποία συζητήθηκε ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών στις 2.6.2011, οι αντίδικοι ζητούν να τους επιδικασθεί το ποσό του **1.015.000€**, ως αποζημίωση χρήσης ακινήτου, φερομένου ως καταπατηθέντος από τον Ε.Σ.Δ.Κ.Ν.Α.. Πιθανολογείται η ευδοκίμηση της αγωγής (τουλάχιστον εν μέρει), εφόσον ο Ε.Σ.Δ.Κ.Ν.Α. είχε λάβει απόφαση για την αγορά του εν λόγω ακινήτου. Επί της αγωγής εκδόθηκε η **679/2012 απόφαση**, με την οποία επιδικάστηκε ποσό πολύ μικρότερο του αιτούμενου, ήτοι **300.000 ευρώ**. Ήδη έχουν ασκηθεί εκατέρωθεν εφέσεις, οι οποίες συζητούνται στις 28.3.2013.

2. Με την από 3-2-2011 αγωγή του Βασίλειου Κουλοχέρη κατά του Ε.Σ.Δ.Κ.Ν.Α., η οποία συζητήθηκε ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών στις 31.1.2012, ο αντίδικος ζητά να του επιδικασθεί το ποσό του **1.225.000€**, ως αποζημίωσης χρήσης ακινήτου, φερομένου ως καταπατηθέντος από τον Ε.Σ.Δ.Κ.Ν.Α. **Ήδη έχει εκδοθεί η 5204/2012 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, με την οποία απορρίφθηκε η αγωγή.**

3. Με την 18/2007 απόφαση του Διοικητικού του Συμβουλίου, ο Ε.Σ.Δ.Κ.Ν.Α. κήρυξε την απαλλοτρίωση, μεταξύ άλλων, σε ένα ακίνητο εμβαδού 25.996 τετραγωνικών μέτρων, για την δημιουργία του Χ.Υ.Τ.Α.

Φυλής. Οι φερόμενοι ως ιδιοκτήτες του ακινήτου αυτού, Μαργαρίτα Σπυροπούλου αναγνωρίστηκαν δικαστικώς ως δικαιούχοι της αποζημίωσης, με την υπ' αριθ. 225/2009 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών. Κατά την συζήτηση της υπόθεσης το Ελληνικό Δημόσιο δεν παρενέβη. Με την ίδια απόφαση, προσδιορίσθηκε η προσωρινή τιμή μονάδος απαλλοτρίωσης του ακινήτου στο ποσό των εκατόν ογδόντα (180) ευρώ.

Με την υπ' αριθ. 4817/2010 απόφαση του Εφετείου Αθηνών, η οριστική τιμή μονάδος απαλλοτρίωσης του ακινήτου προσδιορίστηκε στο ποσό των εκατό (100) ευρώ ανά τετραγωνικό μέτρο και συνεπώς η συνολικά η αξία του απαλλοτριωθέντος, προσδιορίσθηκε στο ποσό των 2.599.615 ευρώ.

Μέχρι σήμερα έχει καταβληθεί η πρώτη δόση, ύψους περίπου 799.615€ και υπολείπεται το ποσό των **1.800.000€**.

VI. Διάφορες Αποζημιώσεις.

1. Στις 3.2.2012 συζητήθηκε ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών η αγωγή Ιωάννη Μιχαηλίδη κατά του Ε.Σ.Δ.Κ.Ν.Α. και του Δήμου Παλαιού Φαλήρου, με την οποία ζητά να του επιδικασθεί το ποσό των **400.000€** (κατόπιν περιορισμού του αιτήματος από 853.000€), ως αποζημίωση για ατύχημα που έλαβε χώρα ΧΥΤΑ και είχε ως αποτέλεσμα τον ακρωτηριασμό του κάτω άκρου του. Αρχικά ο αντίδικος είχε ασκήσει αγωγή ενώπιον των πολιτικών δικαστηρίων, πλην όμως έγινε δεκτή η ένσταση που υποβλήθηκε από τον Ε.Σ.Δ.Κ.Ν.Α. περί έλλειψης δικαιοδοσίας των πολιτικών δικαστηρίων. Ήδη εκκρεμεί αγωγή ενώπιον των Διοικητικών Δικαστηρίων, η οποία συζητήθηκε ενώπιον του 5^{ου} Τριμελούς διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών στις 1.3.2013. **Οι υπεύθυνοι του ΕΛΣΝΑ έχουν αθωωθεί, γεγονός που συνηγορεί υπέρ του.**

2. Με την αγωγή (ΓΑΚ/ΑΚΔ: 123947/7990/2010) του Ευθύμιου Παπαδημάτου κατά του Συνδέσμου, η οποία εκδικάζεται ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών στις 10.10.2013 ζητά να του καταβληθεί το ποσό των 13.053,20€, ως αποζημίωση για την φθορά που υπέστη το αυτοκίνητό του από κάδο ανακύκλωσης.

3. Στις 27.2.2014 συζητείται ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών η από 5.7.2011 (ΓΑΚ/ΑΚΔ: 125109/7087/2011) αγωγή της εταιρείας Alpha Bank Α.Ε. κατά του Ε.Σ.Δ.Κ.Ν.Α. και της εταιρείας «ΒΑΛΚΑΤ Α.Ε.», με την οποία ζητά να της επιδικασθεί το ποσό του **1.550.373,77€**, ποσό το οποίο πηγάζει από ενεχυριασμένες απαιτήσεις της αναδόχου εταιρείας ΒΑΛΚΑΤ Α.Ε. προς την τράπεζα, οι οποίες καταβλήθηκαν στην ανάδοχο

εταιρεία. Η αντίκρουση του Συνδέσμου στην συγκεκριμένη περίπτωση ήταν ότι οι εκχωρήσεις – ενεχυριάσεις ήταν μη νόμιμες.

4. Με την η 2266/2012 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πειραιά, έγιναν εν μέρει δεκτές οι αγωγές της Εκκλησίας της Ελλάδος, και υποχρεώθηκε ο Σύνδεσμος να αποδώσει τον χώρο στην Εκκλησία της Ελλάδος καθώς και να καταβάλλει το ποσό **65.100 ευρώ**, νομιμοτόκως από την επίδοση της αγωγής.

VII. Εργατικές Διαφορές.

1. Με την 3204/2008 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών είχε γίνει δεκτή η από 19.12.2007 αγωγή του Ζήση Καραμήτσου και του είχε επιδικασθεί το ποσό των 13.170,09 ευρώ, ήτοι 11.057,24 ευρώ για δεδουλευμένα πέντε μηνών και για δώρο Χριστουγέννων το ποσό των 2.112,85 ευρώ, νομιμοτόκως από όταν κατέστησαν ληξιπρόθεσμα, καθώς και 200 ευρώ για δικαστική δαπάνη. Με την 5618/2012 απόφαση του Εφετείου Αθηνών απορρίφθηκε ουσία η έφεση του Συνδέσμου.

2. Με την 1430/012 απόφαση του Ειρηνοδικείου Αθηνών έγινε εν μέρει δεκτή η αγωγή των Μασούρα Αγγελικής κλπ. (σύνολο 8) και επιδικάσθηκε το συνολικό ποσό των 25.350€, για επιδόματα, από 80.725€ που ζητούσαν.

3. Με την 1326/2007 απόφαση του Ειρηνοδικείου Αθηνών έγινε εν μέρει δεκτή η αγωγή των Κεραμίτση Κωνσταντίνου κλπ. (σύνολο 16), εργαζομένων του ΕΣΔΚΝΑ (ήδη ΕΔΣΝΑ) και επιδικάσθηκε υπέρ τους του επίδομα των 176 ευρώ για μία διετία, δηλαδή το συνολικό ποσό των 48.139,52 ευρώ. Το συνολικό ποσό που ζητούσαν ανερχόταν στις 136.470€.

Επήλθε εξωδικαστικός συμβιβασμός.

4. Με την 347/2013 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών **έγινε εν μέρει δεκτή** η αγωγή των Θωμά Κουρτεσιώτη κλπ. (σύνολο 29). Με την αγωγή ζητούσαν το συνολικό ποσό των 367.488€ για το επίδομα των 176€. Τελικά τους επιδικάσθηκε το συνολικό ποσό των 142.912€.

5. Συζητήθηκε ενώπιον του Ειρηνοδικείου Αθηνών στις 5.2.2013 η αγωγή των Καπετάνιου Χρυσάνθης κλπ. (σύνολο 29), οι οποίοι ζητούν να τους επιδικασθεί το ποσό των 229.238€ για το επίδομα των 176€.

6. Με την 5992/2012 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών έγινε δεκτή η έφεση του ΕΔΣΝΑ και απορρίφθηκε η αγωγή των Λεβεντέρη Μιχαήλ κλπ. (σύνολο 29), οι οποίοι ζητούσαν να τους επιδικασθεί το ποσό των 300.784€, για το επίδομα των 176€. Πιθανολογείται ότι θα ασκήσουν αναίρεση.

7. Με την 1076/2011 απόφαση του Ειρηνοδικείου Αθηνών απορρίφθηκε η αγωγή των Βρύνα – Κοκκίνη Αθανασίας κλπ. (σύνολο 9), οι οποίοι ζητούσαν την καταβολή του επιδόματος των 176€ συνολικού ποσού 99.968€.

VIII. Απόφαση Δημοσιονομικής Διόρθωσης.

Με την υπ' αριθ. 1356/0052/19.5.2008 απόφαση δημοσιονομικής διόρθωσης του Υφυπουργού Οικονομίας και Οικονομικών αποφασίστηκε η επιβολή δημοσιονομικής διόρθωσης εις βάρος του Ε.Σ.Δ.Κ.Ν.Α. για το συνολικό χρηματικό ποσό των **2.044.901,88€**, ως ποσό αχρεωστήτως καταβληθέν. Το πρόστιμο επιβλήθηκε κατόπιν σχετικής Έκθεσης Αποτελεσμάτων Ελέγχου που διενεργήθηκε στο Περιφερειακό Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Αττικής» (Άξονας Προτεραιότητας 2), στο έργο «*Ολοκλήρωση Κατασκευής Εργοστασίου Μηχανικής Ανακύκλωσης Απορριμμάτων*». Δηλαδή, με την απόφαση αυτή, κρίθηκαν κάποιες δαπάνες ως μη επιλέξιμες. Κατά της απόφασης αυτής, ο Ε.Σ.Δ.Κ.Ν.Α. προσέφυγε ενώπιον του Ελεγκτικού Συνεδρίου, ασκώντας την από 8.1.2009 έφεση, η οποία εκδικάστηκε στις 3.4.2012 ενώπιον του Ι Τμήματος. Παράλληλα, ο Ε.Σ.Δ.Κ.Ν.Α. άσκησε αίτηση αναστολής και με την 1659/2009 απόφαση του Ι Τμήματος ανεστάλη η ισχύς της καταλογιστικής πράξης. Σε περίπτωση απόρριψης της έφεσης, ο Ε.Σ.Δ.Κ.Ν.Α. θα κληθεί να καταβάλει το παραπάνω ποσό, καθώς και τις προσαυξήσεις. Επισημαίνεται ότι ήδη κοινοποιήθηκε η **96/2013** απόφαση του Ελεγκτικού Συνεδρίου, με την οποία αναβλήθηκε η έκδοση απόφασης για τη συμπλήρωση του φακέλου.

Δικαστικές εκκρεμότητες που αφορούν έσοδα του Σύνδεσμου.

Προσφυγή του Σύνδεσμου για την επιστροφή αχρεωστήτως καταβληθέντος Φ.Π.Α.

Ο Σύνδεσμος έχει ασκήσει την με αριθμό κατάθεσης Π.1991/2010 προσφυγή ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Πειραιά, με την οποία ζητά να του επιστραφεί από το Ελληνικό Δημόσιο το ποσό των 2.160.613,80 ευρώ, ως αχρεωστήτως καταβληθέντα ΦΠΑ. Συγκεκριμένα, με την εν λόγω προσφυγή ζητείται να αναγνωρισθεί ότι οι υπηρεσίες λειτουργίας του αποτεφρωτήρα νοσοκομειακών αποβλήτων υπάγονται στον χαμηλό συντελεστή ΦΠΑ. Το ποσό της προσφυγής προκύπτει από τη διαφορά ΦΠΑ που πλήρωνε ο Σύνδεσμος για την λειτουργία του αποτεφρωτήρα από το 2007 μέχρι και το 2010, που η τιμολόγηση γινόταν με τον υψηλό συντελεστή.

Αγωγές για οφειλές από τη λειτουργία του Αποτεφρωτήρα Νοσοκομειακών Αποβλήτων

Ο Σύνδεσμος έχει ασκήσει αγωγή κατά του ν.π.δ.δ. με την επωνυμία «**ΑΝΔΡΕΑΣ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΠΥΡΓΟΥ**», η οποία εκδικάζεται στις 25.4.2013 ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών και με την οποία ζητά να υποχρεωθεί το Νοσοκομείο να του καταβάλει το ποσό των **39.423,00€**. Κατά την ίδια δικάσιμο συζητείται ενώπιον του ίδιου Δικαστηρίου αγωγή του Συνδέσμου κατά του ν.π.δ.δ. με την επωνυμία «**ΠΑΜΜΑΚΑΡΙΣΤΟΣ ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΘΕΙΑΣ ΠΡΟΝΟΙΑΣ**», με την οποία ζητά να υποχρεωθεί το Νοσοκομείο να του καταβάλει το ποσό των **32.994,00€**. Κατά την ίδια ως άνω δικάσιμο συζητείται ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών αγωγή του Συνδέσμου κατά της εταιρείας «**ΗΛΕΚΤΩΡ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΩΝ & ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ**» και του ν.π.δ.δ. με την επωνυμία «**ΤΖΑΝΕΙΟ – ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΠΕΙΡΑΙΑ**», με την οποία ζητά να υποχρεωθούν οι εναγόμενοι να του καταβάλουν το ποσό των **390.129,60€**. Στις 6.6.2013 συζητείται ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών η αγωγή του Συνδέσμου κατά του ν.π.δ.δ. με την επωνυμία «**ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΑΚΟ ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ (ΠΕ.ΠΑ.Γ.Ν.Η)**», με την οποία ζητά να υποχρεωθεί το Νοσοκομείο να του καταβάλει το ποσό των **435.795,00€**. Τέλος, στις 3.12.2015 (από αναβολή από 7.2.2013) συζητείται ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών αγωγή του Συνδέσμου κατά του ν.π.δ.δ. με την επωνυμία «**ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΛΑΜΙΑΣ**», με την οποία ζητά να του καταβληθεί το ποσό των **117.599,20€**. Όλες οι παραπάνω αγωγές αφορούν απαιτήσεις του Συνδέσμου από τη λειτουργία του αποτεφρωτήρα νοσοκομειακών απορριμμάτων και είχαν ασκηθεί για την εξασφάλιση απαιτήσεων. Εξ όσων γνωρίζω ένα μεγάλο τμήμα των οφειλών έχει ήδη εξοφληθεί.

Ο νομικός συνεργάτης

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ Ε. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΑΚΗΣ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ
ΒΗΣΣΑΡΙΩΝΟΣ 8 – ΑΘΗΝΑ
ΤΗΛ: 210 3620216 ΦΑΞ: 210 3620194
ΑΦΜ 105659173 – ΔΟΥ ΙΘ' ΑΘΗΝΩΝ