

Νέα Σμύρνη, 22/10/2015

Από:

ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε.

Δ/νση: Νικολάου Πλαστήρα 119

Τ. Κ.: 17122 Νέα Σμύρνη, Αθήνα

Τηλ: 210 9402486

Fax: 210 9480505

e-mail: greenwaste@toxotisae.gr

Πληροφορίες: Βορρίση Ελένη

Προς:

**ΕΙΔΙΚΟ ΔΙΑΒΑΘΜΙΔΙΚΟ ΣΥΝΔΕΣΜΟ
ΝΟΜΟΥ ΑΤΤΙΚΗΣ (ΕΔΣΝΑ)**

Δ/νση: Άντερσεν 6 και Μωραΐτη 90

Τ.Κ.: 115 25, Αθήνα

Τηλ: 2132148300

Fax: 2106777238

Προς:

- Το αρμόδιο, για την έκδοση αποφάσεως επί της παρούσας ενστάσεως, όργανο του Ειδικού Διαβαθμιδικού Συνδέσμου Ν. Αττικής, που εδρεύει στην Αθήνα, οδός Άντερσεν 6 και Μωραΐτη και εκπροσωπείται νόμιμα,
- Επιτροπή της Πλειοδοτικής Δημοπρασίας του Αποτεφρωτήρα Υπόψη Προέδρου κ. Αφροδίτης Μπιζά.

ΘΕΜΑ: Ένσταση της εταιρείας» ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε.»

Αξιότιμοι κύριοι,

Με την παρούσα, σας υποβάλλουμε την Ένσταση της εταιρείας μας «ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε.» κατά της διαγωνιστικής διαδικασίας που ακολουθήθηκε με ευθύνη της ΕΔΔ έως σήμερα και του Πρακτικού της Επιτροπής Διενέργειας Δημοπρασίας της Πλειοδοτικής Δημοπρασίας για την Εκμίσθωση Αποτεφρωτήρα Επικίνδυνων Αποβλήτων Υγειονομικών Μονάδων (ΕΑΥΜ) του ΕΔΣΝΑ, μετά των συνημμένων αυτής εγγράφων.

Με εκτίμηση

Για την εταιρεία ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε.

ΕΙΔΙΚΗ ΝΑΥΤΙΑΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ

ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε.

Ν. ΠΛΑΣΤΗΡΑ 119 - ΝΕΑ ΣΜΥΡΝΗ, ΑΘΗΝΑ 171 22

Αθανάσιος Αναστασίου

Αντιπρόεδρος & Δ/νων Σύμβουλος

Σελ. 1 / 1

ΤΟΞΟΤΗΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΝΑΥΤΙΑΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ

Νικολάου Πλαστήρα 119, Τ.Κ. 171 22
Νέα Σμύρνη, Αθήνα, Ελλάδα
Α.Φ.Μ. : 094098428 - ΔΟΥ ΦΑΕ Πειραιά
Τ: +30 210 9402486-7, F: +30 210 9480505
e-mail: info@toxotisae.gr

ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε.

119 Nikolaou Plastira Str. 171 22
Nea Smirni, Athens, Greece
Tax No. 094098428 – DOY FAE Piraeus
T: +30 210 9402486-7, F: +30 210 9480505
e-mail: info@toxotisae.gr

Προς:

- Το αρμόδιο, για την έκδοση αποφάσεως επί της παρούσας ενστάσεως, όργανο του Ειδικού Διαβαθμιδικού Συνδέσμου Ν. Αττικής, που εδρεύει στην Αθήνα, οδός Άντερσεν 6 και Μωραΐτη και εκπροσωπείται νόμιμα,
- Επιτροπή της Πλειοδοτικής Δημοπρασίας του Αποτεφρωτήρα

Ν. Σμύρνη 22.10.2015

ΕΝΣΤΑΣΗ

Της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «**ΤΟΞΟΤΗΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ, ΝΑΥΤΙΛΙΑΚΗ, ΕΜΠΟΡΙΚΗ, ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ**», που εδρεύει στη Νέα Σμύρνη Αττικής, οδός Ν. Πλαστήρα αρ. 119 και εκπροσωπείται νόμιμα

ΚΑΤΑ

- (1) Της διαγωνιστικής διαδικασίας που ακολουθήθηκε με ευθύνη της ΕΔΔ έως σήμερα, η οποία αντίκειται στις διατάξεις της Διακήρυξης και παραβιάζει ουσιώδεις τύπους που θεσπίζονται στη Διακήρυξη και, κατ' αποτέλεσμα, επιφέρει καίριο πλήγμα στη διαφάνεια και τον υγιή ανταγωνισμό για την ανάθεση της δημοπρατούμενης συμβάσεως.
- (2) Του Πρακτικού της Επιτροπής Διενέργειας Δημοπρασίας της Πλειοδοτικής Δημοπρασίας για την Εκμίσθωση Αποτεφρωτήρα Επικίνδυνων Αποβλήτων Υγειονομικών Μονάδων (ΕΑΥΜ) του ΕΔΣΝΑ, που μας κοινοποιήθηκε εν συνόλω στις 21.10.2015 και αποτελείται από τρία επιμέρους πρακτικά με ημερομηνία 5.10.2015 (Διακοπής), 19.10.2015 (συνέχισης) και 21.10.2015 (Ολοκλήρωσης Ελέγχου - Τελικό) δυνάμει του οποίου η εταιρεία μας εκρίθη αποκλειστέα από την περαιτέρω διαδικασία του διαγωνισμού και προτείνεται η αποδοχή των προσφορών των λοιπών τριών συμμετεχόντων (εταιρεία POLYECO, ΚΞ ΗΛΕΚΤΩΡ ΑΕ - ΑΡΣΗ ΑΕ, ΚΞ EUROKAT - WATT).
- (3) Κάθε συναφούς, βλαπτικής των εννόμων συμφερόντων μας πράξης ή παράλειψης.

I. Σύντομο Ιστορικό.

- (1) Η εταιρεία μας συμμετείχε στον προκηρυχθέντα από τον ΕΔΣΝΑ, δυνάμει της με αριθμ. Πρωτ. 5369/23.6.2015 Διακήρυξης Πλειοδοτικής Διαδικασίας, διαγωνισμό για την Εκμίσθωση Αποτεφρωτήρα Επικίνδυνων Αποβλήτων Υγειονομικών Μονάδων του ΕΔΣΝΑ.
- (2) Ο διαγωνισμός προκηρύχθηκε ως «εκμίσθωση» και με βάση το αναχρονιστικό και παρωχημένο κανονιστικό πλαίσιο που διέπει την εκμίσθωση πραγμάτων ΟΤΑ (ΠΔ 270/1981) με διακήρυξη που βρίθει ασαφειών και είναι αρχέτυπο κακότεχνης σύνταξης και ασαφούς περιγραφής τόσο των απαιτήσεων στη φάση της διαγωνιστικής διαδικασίας όσο και των υποχρεώσεων κατά την εκτέλεση της δημοπρατούμενης σύμβασης, εξ ου και οι διευκρινίσεις που παρασχέθηκαν είναι ιδιαίτερα μεγάλης εκτάσεως και συνιστούν τροποποιήσεις των όρων της αρχικής διακηρύξεως, χωρίς ωστόσο να επιλύουν τα επισημανθέντα προβλήματα.
- (3) Εν πάσει περιπτώσει, ήδη η ΕΑ του ΣτΕ (189/2015) έκρινε ότι ο διαγωνισμός κατατείνει στη σύναψη συμβάσεως παραχώρησης δημόσιας υπηρεσίας με βέβαιο διασυνοριακό ενδιαφέρον και επομένως η προκείμενη διαδικασία οφείλει να διέπεται από τους θεμελιώδεις κανόνες της Συνθήκης για τη Λειτουργία της ΕΕ, ήτοι τις αρχές της απαγόρευσης των διακρίσεων λόγω ιθαγένειας και της ίσης μεταχείρισης, καθώς και τη συνακόλουθη υποχρέωση διαφάνειας, η δε αναθέτουσα αρχή υπόκειται στον έλεγχο των αρμοδίων δικαστηρίων ως προς τη τήρηση των ως άνω αρχών και κανόνων.
- (4) Οι προσφορές (δηλαδή ο φάκελος των τυπικών δικαιολογητικών και ο φάκελος της Επαγγελματικής και Τεχνικής Ικανότητας των διαγωνιζομένων) κατόπιν διαδοχικών παρατάσεων της ημερομηνίας υποβολής των προσφορών, υπεβλήθησαν τελικώς στις 5.10.2015.
- (5) Πέραν της εταιρείας μας, που υπέβαλε μια καθ' όλα νόμιμη και παραδεκτή προσφορά, συμμετείχαν στο διαγωνισμό τρεις ακόμη διαγωνιζόμενοι, ήτοι η εταιρεία POLYECO ΑΕ, η Κοινοπραξία ΗΛΕΚΤΩΡ ΑΕ - ΑΡΣΗ ΑΕ και η Κοινοπραξία EUROKAT ΑΕ - WATT ΑΕ.
- (6) Την ημέρα της υποβολής των προσφορών (5.10.2015), η ορισθείσα Επιτροπή Διενέργειας Δημοπρασίας (εφεξής η ΕΔΔ) μονοέγραψε τόσο τους κυρίως φακέλους όσο και τους υποφακέλους των δικαιολογητικών συμμετοχής καθώς και τους υποφακέλους τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας, διακόπτοντας τον έλεγχό της για επόμενη συνεδρίαση «προκειμένου να

εξετάσει τα δικαιολογητικά συμμετοχής και τεχνικής - επαγγελματικής ικανότητας των συμμετεχόντων» όπως κατέγραψε στο μερικό πρακτικό της 5.10.2015 που μας κοινοποιήθηκε ως τμήμα του συνολικού πρακτικού στις 21.10.2015.

- (7) Η συνεδρίαση συνεχίστηκε, κατόπιν προσκλήσεως της ΕΔΔ στις 19.10.2015, ήτοι δεκαπέντε ημέρες μετά την αρχική συνεδρίαση και με αποσφραγισμένους τους φακέλους δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας, των οποίων ούτε καν η πληρότητα δεν είχε ελεγχθεί και καταγραφεί σε Πρακτικό Ελέγχου κατά την αρχική συνεδρίαση!!). Στις 19.10.2015 συνεχίστηκε η εξέταση των στοιχείων των δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικής - επαγγελματικής επάρκειας και δόθηκε χρόνος στους υποψηφίους να εξετάσουν τους φακέλους των προσφορών των συνυποψηφίων τους. Στο μερικό Πρακτικό συνέχισης της 19.10.2015 αναφέρεται ότι η ΕΔ «ανακοίνωσε στους παρευρισκόμενους τη διακοπή της συνεδρίασής της, ενημερώνοντάς τους ότι θα συνεχιστεί η συνεδρίαση για την 21.10.2015 ... προκειμένου να ολοκληρωθεί η διαδικασία του ελέγχου και να τους ανακοινωθεί το τελικό Πρακτικό».
- (8) Στις 21.10.2015 η ΕΔΔ ολοκλήρωσε την εξέταση των στοιχείων των δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικής και επαγγελματικής επάρκειας των συμμετεχόντων και τα αποτελέσματα του ελέγχου της κατέγραψε στο μερικό Πρακτικό Ολοκλήρωσης Ελέγχου - Τελικό.
- (9) Σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο οικείο Πρακτικό και όσον αφορά στη συμμετοχή της εταιρείας μας αναφέρεται επί λέξει ότι: «Ως προς το διαγωνιζόμενο 1, δηλαδή την εταιρεία ΤΟΞΟΤΗΣ ΑΕ, διαπιστώθηκε έλλειψη ενός από τα απαιτούμενα από τη Διακήρυξη δικαιολογητικά συμμετοχής. Συγκεκριμένα στα δικαιολογητικά από τα οποία θα αποδεικνύεται η φερεγγυότητα του αξιόχρεου εγγυητή λείπει το υπό στοιχείο ε' και συγκεκριμένα η υπεύθυνη δήλωση από την οποία προκύπτει ότι ο αξιόχρεος εγγυητής έλαβε γνώση των όρων της Διακήρυξης και αποδέχεται αυτούς πλήρως και ανεπιφύλακτα. Σύμφωνα με την οικεία διακήρυξη (άρθρο 5) το συγκεκριμένο δικαιολογητικό θεωρείται ουσιώδες και ζητείται επί ποινή αποκλεισμού από τη Διακήρυξη και συνεπώς, σύμφωνα με την αρχή της τυπικότητας που διέπει τους δημόσιους διαγωνισμούς, επιφέρει τον αποκλεισμό του υποψηφίου».

- (10) Κατόπιν των ανωτέρω, η ΕΔΔ κατέληξε στο συμπέρασμα ότι πρέπει να αποκλεισθεί από την περαιτέρω διαδικασία η εταιρεία ΤΟΞΟΤΗΣ ΑΕ και να συνεχίσουν οι άλλοι τρεις υποψήφιοι.
- (11) Το άνω Πρακτικό μας κοινοποιήθηκε στις 21.10.2015 διά του υπ' αριθμ. Πρωτ. 10158/21.10.2015 διαβιβαστικού εγγράφου της αν. Προέδρου της ΕΔΔ, με το οποίο επισημαίνεται ότι η προθεσμία άσκησης ενστάσεως λήγει την επόμενη ημέρα της κοινοποίησής του, ήτοι μέχρι την Πέμπτη 22.10.2015 και ώρα 15.00.
- (12) Επειδή το άνω Πρακτικό και η κρίση της Επιτροπής ότι η προσφορά μας είναι αποκλειστέα λόγω «έλλειψης» υποβολής της άνω υπευθύνου δηλώσεως εκ μέρους του αξιόχρεου εγγυητή, θίγει προδήλως την εταιρεία μας, καθώς μας αποστερεί παρανόμως το δικαίωμα συμμετοχής στη περαιτέρω διαγωνιστική διαδικασία.
- (13) Για τους προαναφερόμενους λόγους, νομίμως και εμπροθέσμως ασκούμε την παρούσα ένσταση, εντός της προθεσμίας της μιας ημέρας (!) από την κοινοποίηση του προσβαλλόμενου Πρακτικού.
- (14) Με τη παρούσα ένστασή μας ζητούμε την ακύρωση της διαδικασίας και των προσβαλλομένων πράξεων λόγω ουσιωδών διαδικαστικών παρατυπιών που έλαβαν χώρα, που ως αποτέλεσμα έχουν την αντίθεση της διαδικασίας στα οριζόμενα στη διακήρυξη και την αρχή της διαφάνειας και του υγιούς ανταγωνισμού αλλά και σε κάθε περίπτωση, την ακύρωση του προσβαλλόμενου Πρακτικού, κατά το σκέλος που (α) έκρινε αποκλειστέα της διαγωνιστικής διαδικασίας την προσφορά της εταιρείας μας «κατ' εφαρμογήν της αρχής της τυπικότητας που διέπει τους δημόσιους διαγωνισμούς» και (β) έκρινε ως αποδεκτές τις προσφορές άλλων διαγωνιζομένων, για τις οποίες ουδεμία τυπικότητα επεδείχθη και δεν επισημάνθηκαν ουσιώδεις πλημμέλειες που όφειλαν να επισύρουν τον αποκλεισμό τους.
- (15) Ειδικότερα, διά της παρούσας ενστάσεως ζητούμε την ακύρωση της διαδικασίας και των προσβαλλομένων πράξεων, για τους ακόλουθους νόμιμους, βάσιμους και αληθείς λόγους και όσους επιφυλασσόμαστε να προσθέσουμε νομίμως και εμπροθέσμως:

II. ΛΟΓΟΙ ΕΝΣΤΑΣΕΩΣ.

II.A. Η διαδικασία που ακολουθήθηκε πάσχει ως αντικείμενη στη Διακήρυξη και το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού καθώς επίσης και στην αρχή της διαφάνειας και του υγιούς και ανόθευτου ανταγωνισμού.

- (16) Σύμφωνα με τη διακήρυξη, κατά την ημέρα υποβολής των προσφορών, η ΕΔΔ παραλαμβάνει αυτές και προβαίνει στην αποσφράγισή τους. Κατά την ίδια συνεδρίαση προβλέπεται (άρθρο 3) ότι «*Η ως άνω Επιτροπή ανοίγει το φάκελο Προσφοράς και ξεκινά να ελέγχει τη πληρότητα και των δύο επί μέρους φακέλων, συντάσσει δε σχετικό Πρακτικό Ελέγχου, στο οποίο μνημονεύονται αιτιολογημένα ποιοι εκ των συμμετεχόντων αποκλείονται από την περαιτέρω διαδικασία [...] και ποιοι εκ των συμμετεχόντων, αντιθέτως, δύνανται να συμμετάσχουν στη περαιτέρω διαδικασία. Αμέσως μετά, οι κατά τα προαναφερθέντα δυνάμενοι να συμμετάσχουν στην φανερή προφορική πλειοδοσία συμμετέχουν σε αυτή [...]. Ρητώς διευκρινίζεται, πως η δημοπρασία δύναται, να συνεχιστεί και πέραν των εργασίμων ορών της στην παρούσα διακήρυξη οριζόμενης ημερομηνίας, εφόσον εξακολουθούν άνευ διακοπής οι προσφορές [...]*».
- (17) Εκ της αδιαστίκτου αυτής αναφοράς της Διακήρυξης προκύπτει ότι ο έλεγχος της πληρότητας των φακέλων των προσφορών των υποψηφίων και η καταγραφή των δικαιολογητικών συμμετοχής θα ελάμβανε χώρα σε μία ημέρα κατά την οποία θα συντάσσετο και Πρακτικό Ελέγχου ενώ «αμέσως μετά» θα ξεκινούσε η προφορική πλειοδοτική διαδικασία, η οποία, αυτή και μόνον, και αφού είχε προηγηθεί ο έλεγχος του περιεχομένου των προσφορών και είχε συνταχθεί σχετικό πρακτικό ελέγχου, θα μπορούσε να διακοπεί για επόμενη συνεδρίαση.
- (18) Τα ανωτέρω ουδόλως μετέβαλαν οι παρασχεθείσες διευκρινίσεις διά της με αριθμ. 276/2015 αποφάσεως της Εκτελεστικής Επιτροπής του ΕΔΣΝΑ, όπου συναφώς αναφέρεται ότι «*[...] πριν την έναρξη της πλειοδοτικής διαδικασίας, θα δοθεί εύλογος χρόνος κατά τη κρίση της ΕΔΔ προς τους υποψηφίους, προκειμένου να εξετάσουν τους φακέλους των λοιπών υποψηφίων και να υποβάλλουν ενστάσεις. Σε περίπτωση δε που κριθεί απαραίτητο, η συνεδρίαση μπορεί να συνεχιστεί σε άλλη ημέρα προκειμένου να υπάρξει κατάλληλος χρόνος για την υποβολή και εξέταση των ενστάσεων [...]*». Καθίσταται εκ των ανωτέρω σαφές ότι και με τις διευκρινίσεις προβλέφθηκε ότι η διαδικασία ελέγχου των δύο φακέλων ήτοι του φακέλου των δικαιολογητικών

συμμετοχής και του φακέλου τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας, όφειλε να λάβει χώρα αυθημερόν και να συνταχθεί το οικείο πρακτικό της ΕΔΔ και ότι μόνον πριν την έναρξη της προφορικής πλειοδοτικής διαδικασίας μπορούσε να αποφασισθεί η διακοπή της συνεδρίασης, προκειμένου να λάβουν γνώση των φακέλων οι διαγωνιζόμενοι και να ασκήσουν ενστάσεις.

- (19) Εν προκειμένω, οι άνω ουσιώδεις τύποι που η ίδια η Διακήρυξη έθετε, χάριν διασφάλισης του αμερόληπτου χαρακτήρα της διαδικασίας, ουδόλως τηρήθηκαν. Όπως προκύπτει από το Πρακτικό και τα επιμέρους Πρακτικά που το συνθέτουν, η ΕΔΔ προέβη στην αποσφράγιση των προσφορών στις 5.10.2015 και σε κατ' αρχήν έλεγχο αυτών, ωστόσο, προέκυψε ότι η ΕΔΔ δεν συνέταξε πρακτικό ελέγχου, ούτε κατέγραψε τα δικαιολογητικά συμμετοχής του φακέλου κάθε διαγωνιζομένου, ούτε ήλεγξε την ικανοποίηση των όρων της Διακήρυξης, αλλά διέκοψε τη διαδικασία προκειμένου σε επόμενη συνεδρίαση να εξετάσει τα στοιχεία των δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικής - επαγγελματικής επάρκειας των διαγωνιζομένων. Η επόμενη συνεδρίαση ορίσθηκε μετά την παρέλευση 15 ημερών (!) και κατ' αυτήν η ΕΔΔ όπως αναφέρει στο μερικό πρακτικό της συνεδρίασης της 19.10.2015 η επιτροπή προέβη στην εξέταση των στοιχείων των δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικής - επαγγελματικής επάρκειας των συμμετεχόντων και παράλληλα δόθηκε χρόνος στους υποψηφίους να εξετάσουν τους φακέλους των προσφορών. Καθίσταται προφανές ότι κατά τη συνεδρίαση της 19.10.2015 και αφού οι φάκελοι των προσφορών είχαν αποσφραγισθεί υποτίθεται ότι ελέγχθηκαν τα δικαιολογητικά των φακέλων και παρασχέθηκε η δυνατότητα ελέγχου και πρόσβασης στους διαγωνιζομένους, χωρίς προηγουμένως να έχουν καταγραφεί και ελεγχθεί τα δικαιολογητικά και χωρίς να έχει συνταχθεί σχετικό Πρακτικό!!!. Ήτοι δηλαδή από την ημερομηνία υποβολής των προσφορών στις 5.10.2015 οι φάκελοι παρέμεναν ανοιχτοί εις χείρας της αναθέτουσας αρχής, χωρίς προηγουμένως να έχει φροντίσει η αναθέτουσα αρχή να καταγράψει τη πληρότητά τους ήτοι να καταγράψει τα δικαιολογητικά κάθε φακέλου συμμετοχής και η εκπλήρωση των τυπικών προϋποθέσεων που έθετε η Διακήρυξη κατά τον κρίσιμο χρόνο της υποβολής των προσφορών. Έτσι, εν τοις πράγμασι ουδεμία διασφάλιση υφίσταται περί του ανόθευτου των φακέλων των προσφορών και του αμερόληπτου χαρακτήρα της διαγωνιστικής διαδικασίας, αφού κατά το μεσοδιάστημα δικαιολογητικά και στοιχεία μπορούσαν να αντικατασταθούν, να προστεθούν ή να αφαιρεθούν,

(αφού, μάλιστα, οι φάκελοι υπέστησαν στις 19 και 20.10 και τον «έλεγχο» των διαγωνιζομένων, χωρίς προηγουμένως να έχει συνταχθεί πρακτικό) χωρίς να υπάρχει δυνατότητα αποδείξεως της πληρότητας των φακέλων, την ημέρα της αποσφράγισέως τους. Η καταγραφή των δικαιολογητικών και τα αποτελέσματα του ελέγχου της πληρότητάς τους έγινε στο τέλος, ως το από 21.10.2015 πρακτικό της ΕΔΔ και οι συνημμένοι σε αυτό πίνακες.

- (20) Και ναι μεν οψίμως και προκειμένου να απορρίψει την προσφορά μας η ΕΔΔ επικαλείται (αβασίμως) την αρχή της τυπικότητας, πλην όμως την αρχή αυτή παρεβίασε η ΕΔΔ και μόνον. Είναι προφανές ότι παραβιάσθηκαν συλλήβδην οι διατάξεις της Διακήρυξης και των διευκρινίσεων όσον αφορά στη διαδικασία που ακολουθήθηκε και είχαν τεθεί για τη διασφάλιση του αμερόληπτου χαρακτήρα και του αδιάβλητου της όλης διαγωνιστικής διαδικασίας. Από τις διατάξεις της Διακήρυξης συνάγεται ότι η διαδικασία αποσφράγισης και εξέτασης των φακέλων καθορίζεται ρητώς και σαφώς στη διακήρυξη του διαγωνισμού, με την οποία, κατά τα παγίως κριθέντα, καθορίζεται το κανονιστικό πλαίσιο που διέπει τη διαγωνιστική διαδικασία και η οποία κατ' αρχήν δεσμεύει τόσο τη δημόσια αρχή που διεξάγει το διαγωνισμό όσο και τους συμμετέχοντες διαγωνιζομένους. Περαιτέρω γίνεται δεκτό ότι η τήρηση των κανόνων που αφορούν την αποσφράγιση των προσφορών, αποτελεί ουσιώδες στοιχείο του διαγωνισμού, συνδεδεμένο με τις αρχές της ίσης μεταχείρισης των συμμετεχόντων και της συνακόλουθης διαφάνειας κατά τη διενέργεια του διαγωνισμού, η οποία τυγχάνει εφαρμογής σε όλα τα στάδια της διαγωνιστικής διαδικασίας (Ελ Συν202/2010, με παραπομπές σε νομολογία). Εν προκειμένω δε, οι διαδικαστικές αυτές πλημμέλειες, δεν άπτονται μόνον της τήρησης τύπων αλλά έχουν ουσιαστικό περιεχόμενο, διότι μόνον διά της τήρησης αυτών θα μπορούσε να διασφαλιστεί το αδιάβλητο και ανόθευτο της όλης διαγωνιστικής διαδικασίας, το οποίο πλέον δεν μπορεί να διαγνωσθεί, με αυτόματα και αναγκαία συνέπεια την αναγκαιότητα ακύρωσης της διαδικασίας εξολοκλήρου.

- (21) Ενόψει των ανωτέρω και με τη ρητή επιφύλαξη περαιτέρω ανάπτυξης των πλημμελειών της παρούσας διαδικασίας, οι προσβαλλόμενες πράξεις και η έως σήμερα διαγωνιστική διαδικασία πάσχει, ως ευθέως αντικείμενη στη διακήρυξη του διαγωνισμού, αλλά και τις υπέρτερες αρχές του υγιούς και ανόθευτου ανταγωνισμού, που πλήττονται σοβαρώς εκ της αποσφράγισης

και μη καταγραφής των στοιχείων των προσφορών σε πίνακα που να υπογραφεί από την ΕΔΔ κατά την ημερομηνία της αποσφράγισης παρά μόνον δεκαπέντε ημέρες και πλέον μετά, ενώ κατά το διάστημα αυτό παρέμεναν εις χείρας της αναθέτουσας αρχής και επιπλέον, υπέστησαν και τον έλεγχο των διαγωνιζομένων με απευθείας πρόσβαση αυτών στους φακέλους (!) και χωρίς να δύναται να ελεγχθεί εάν κατά το χρόνο της υποβολής τους ήταν πλήρεις ή όχι, ούτε εάν εχώρησε προσθήκη ή αφαίρεση ή αντικατάσταση στοιχείων και δικαιολογητικών στο μεσοδιάστημα που παρέμεναν ανοικτοί και υποκείμενοι ευχερώς σε κάθε προσπάθεια νόθευσης ή τροποποίησης.

- (22) Για τους προαναφερόμενους λόγους η διαδικασία πρέπει να ακυρωθεί εξολοκλήρου ώστε να επαναληφθεί εξ αρχής και στο πλαίσιο αυτό πρέπει να ακυρωθούν και οι προσβαλλόμενες πράξεις, εκ των οποίων αποδεικνύεται η μη τήρηση των στοιχειωδών κανόνων που είχαν τεθεί στη Διακήρυξη του διαγωνισμού, προς τους οποίους η ίδια η αναθέτουσα αρχή είχε αυτοδεσμευθεί και επέβαλαν τη σύνταξη Πρακτικού Ελέγχου/πληρότητας την ίδια ημέρα της υποβολής των προσφορών.

II.B. Η κρίση της ΕΔΔ ότι δήθεν η προσφορά της εταιρείας μας είναι αποκλειστέα, λόγω υποτιθέμενης έλλειψης της ΥΔ του αξιόχρεου εγγυητή περί της εκ μέρους του πλήρους γνώσεως των όρων της Διακήρυξης και της ανεπιφύλακτης αποδοχής τους, είναι μη νόμιμη και ευθέως αντικείμενη στις αρχές της διαφάνειας και της ίσης μεταχειρίσεως.

- (23) Στο προσβαλλόμενο Πρακτικό της, η ΕΔΔ αναφέρει ότι η προσφορά μας είναι δήθεν αποκλειστέα, λόγω της κατ' αυτήν μη υποβολής της ΥΔ του αξιόχρεου εγγυητή που δηλώνεται στην προσφορά μας (ΟΜΑΔΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ ΑΕ) περί της εκ μέρους του γνώσεως των όρων της Διακήρυξης και αποδοχής τους. Η κρίση της ΕΔΔ είναι μη νόμιμη και πρέπει να ακυρωθεί, για τους ακόλουθους λόγους:

- (24) Κατ' αρχήν και για τη τελολογική ερμηνεία των κρίσιμων διατάξεων της Διακήρυξης, σημειώνεται ότι η απαίτηση για υπόδειξη «αξιόχρεου εγγυητή», ετέθη λόγω της ήδη αποδειχθείσας ως εσφαλμένης, επιλογής της αναθέτουσας αρχής να χαρακτηρίσει τη σύμβαση ως «εκμίσθωση», εφαρμόζοντας τις σχετικές διατάξεις περί εκμίσθωσης πραγμάτων ΟΤΑ

(όπου προβλέπεται η υπόδειξη αξιόχρεου εγγυητή) και όχι ως σύμβαση παραχώρησης υπηρεσιών, όπως εκρίθη με δύναμη προσωρινού δεδικασμένου, ότι είναι η δημοπρατούμενη σύμβαση.

- (25) Ανεξαρτήτως όμως αυτού, ήδη έχει κριθεί ότι η απαίτηση για υπόδειξη αξιόχρεου εγγυητή που θα καθίσταται αλληλεγγύως και εις ολόκληρον υπεύθυνος έναντι της αναθέτουσας αρχής για την εκπλήρωση των όρων της σύμβασης, όπως προκύπτει εκ της διατύπωσης της διακήρυξης και της χρήσης σε αυτή του όρου «αξιόχρεος» σημαίνει ότι αυτή αφορά στην εκπλήρωση των οικονομικών μόνο υποχρεώσεων του αναδόχου έναντι του ΕΔΣΝΑ και όχι στο σύνολο της σύμβασης και κυρίως στις συναρτώμενες με την εκτέλεση της δημόσιας υπηρεσίας υποχρεώσεις (ΕΑ 189/2015 σκ. 13). Επομένως και κατά συνεκδοχή οι όροι της διακήρυξης που αφορούν στον εγγυητή δεν μπορεί υπό οιαδήποτε εκδοχή να θεωρηθούν «ουσιώδεις» απαιτήσεις της Διακήρυξης, ως μη συναρτώμενες με το πρόσωπο του συμμετέχοντος, που αυτός και μόνον θα είναι υπεύθυνος για την εκπλήρωση του συνόλου της σύμβασης και των συνδεόμενων με την εκτέλεση της δημόσιας υπηρεσίας υποχρεώσεων και όχι ο εγγυητής.
- (26) Περαιτέρω, είναι γνωστό ότι την ανάθεση δημοσίων συμβάσεων διέπει η αρχή της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης των ενδιαφερόμενων οικονομικών φορέων, που διέπουν και την ανάθεση συμβάσεων παραχώρησης δημοσίων υπηρεσιών κατά τα προαναφερθέντα. Στο πλαίσιο της εφαρμογής των άνω αρχών γίνεται παγίως δεκτό ότι οι όροι επιλογής ή αποκλεισμού των διαγωνιζομένων καθώς και τα κριτήρια αναθέσεως πρέπει απαραίτητως να αναφέρονται στην διακήρυξη του διαγωνισμού με απολύτως σαφή και ξεκάθαρο τρόπο.
- (27) Η ανωτέρω υποχρέωση των αναθετουσών αρχών να γνωστοποιήσουν εξ αρχής και με σαφήνεια τα κριτήρια επιλογής, ανάθεσης και τους λόγους αποκλεισμού των διαγωνιζομένων με την ίδια την διακήρυξη του διαγωνισμού έχει πολλάκις επισημανθεί και από το ΔΕΕ (αντί πολλών βλ. τις με αριθμ. C – 470/99 *Universale – Bau AG*, C – 324/98 *Telaustria*, C – 92/00 *Siac Construction*, C – 421/01 *Traunfellner GmbH*, C – 31/87 *Beentjes* C 496/99 *CAS Succhi di Frutta SpA* σκ. 108 επ. κá)
- (28) Από τα ανωτέρω παρέπεται ότι εάν η Διακήρυξη ή το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού περιλαμβάνει κάποιο ασαφή όρο, τότε απαγορεύεται στις αναθέτουσες αρχές να αποκλείσουν διαγωνιζόμενο επί τη βάση ενός τέτοιου, ασαφούς όρου της Διακήρυξης, καθώς είναι πρόδηλο ότι δεν ευθύνεται για

την ασάφεια ο διαγωνιζόμενος, ενώ προδήλως ένας τέτοιος ασαφής όρος δεν μπορεί να εφαρμοσθεί εις βάρος διαγωνιζομένου, επιτρέποντας την αυθαιρεσία εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής. Η απαγόρευση απόρριψης προσφοράς ενός διαγωνιζομένου με επίκληση ασαφούς όρου της Διακηρύξεως εφαρμόζεται απαρέγκλιτα στη νομολογία (ιδ. αντί πολλών Επ.Αν.ΣτΕ 603/2009 σκέψη 8, 401/2009 σκέψη 6 στην οποία χαρακτηριστικά σημειώνεται ότι ερμηνεία που θα είχε ως συνέπεια την αποδοκιμαζόμενη από το δίκαιο ασάφεια των όρων της διακήρυξης δεν είναι επιτρεπτή, η δε ασάφεια εφόσον υφίσταται δεν επιτρέπεται να οδηγήσει σε απαράδεκτο της προσφοράς του διαγωνιζομένου, ιδ. επίσης ΔΕΕ C – 19/00 Siac Construction, σκέψεις 41 – 44 κλπ).

- (29) Εν προκειμένω, το άρθρο 5 της Διακηρύξεως αφορά στα δικαιολογητικά που πρέπει να διαλαμβάνονται στο φάκελο της συμμετοχής **«ανά περίπτωση δικαιούμενου συμμετοχής»** και κατά κύριο λόγο αφορούν τους ίδιους τους συμμετέχοντες. Εκ της εισαγωγικής παραγράφου του άρθρου 5 προκύπτει ότι επί ποινή αποκλεισμού τίθενται μόνον τα δικαιολογητικά εκείνα που αφορούν προσωπικώς τους ίδιους τους συμμετέχοντες **«ανά περίπτωση δικαιούμενου συμμετοχής»**. Χαρακτηριστικά αναφέρεται ότι **«Ο φάκελος δικαιολογητικών συμμετοχής, θα πρέπει να περιλαμβάνει – επί ποινή αποκλεισμού – τα εξής (ανά περίπτωση δικαιούμενου συμμετοχής) [...]»** Επομένως επί ποινή αποκλεισμού, συντρεχουσών των λοιπών προϋποθέσεων της νομοθεσίας και της νομολογίας, είναι μόνον δικαιολογητικά που αναφέρονται στη διάταξη και αφορούν στο πρόσωπο των συμμετεχόντων. Αντιθέτως, δικαιολογητικά που αφορούν τον αξιόχρεο εγγυητή (που δεν συμμετέχει στο διαγωνισμό) δεν τίθενται επί ποινή αποκλεισμού και επομένως, η απόρριψη της προσφοράς μας παρίσταται ευθέως αντικείμενη στην αρχή της διαφάνειας και της ίσης μεταχειρίσεως, σύμφωνα με την ανάπτυξη που προηγήθηκε.

- (30) Λαμβανομένων υπόψη των ανωτέρω σημειώνεται περαιτέρω ότι στον «αξιόχρεο εγγυητή» αφορούν οι τελευταίες τρεις παράγραφοι του άρθρου 5 όπου ζητείται η προσκόμιση:

- Υπευθύνου δηλώσεως που θα δηλώνεται ο αξιόχρεος εγγυητής του υποψηφίου σε περίπτωση αναδείξεώς του ως μισθωτή,
- Υπεύθυνη δήλωση του αξιόχρεου εγγυητή στην οποία αναφέρεται ότι σε περίπτωση ανάδειξης του μισθωτή ως εγγυητή καθίσταται

αλληλεγγύως και εις ολόκληρον υπεύθυνος μετά του μισθωτή για την εκπλήρωση των όρων της συμβάσεως

- Δικαιολογητικά από τα οποία αποδεικνύεται η φερεγγυότητα του αξιόχρεου εγγυητή και συγκεκριμένα:

α) Βεβαίωση περί μη ληξιπρόθεσμης οφειλής του ΕΣΔΝΑ, β) φορολογική ενημερότητα, γ) ασφαλιστική ενημερότητα, δ) Υπεύθυνη Δήλωση του Ν. 1599/1986 (ως αυτός ισχύει) περί του ύψους των ιδίων κεφαλαίων (ήτοι το άθροισμα του καθαρού κεφαλαίου κίνησης (κυκλοφορούν ενεργητικό μείον βραχυπρόθεσμες υποχρεώσεις) και των αποθεματικών κεφαλαίων (πέραν του τακτικού αποθεματικού) του αξιόχρεου εγγυητή (σε περίπτωση που ο τελευταίος αποτελεί νομικό πρόσωπο), συνοδευόμενη από ισολογισμό ή αποσπάσματα αυτού του τελευταίου οικονομικού έτους και μάλιστα ως δημοσιεύτηκε, στις περιπτώσεις, που η δημοσίευση τους είναι υποχρεωτική, στην οποία θα δηλώνεται, πως αυτό θα ανέρχεται κατ' ελάχιστον στο ποσό των 1.000.000,00 ευρώ. Σε περίπτωση που ο αξιόχρεος εγγυητής αποτελεί φυσικό πρόσωπο, η αμέσως ανωτέρω Υπεύθυνη Δήλωση του Ν. 1599/1986 (ως αυτός ισχύει) θα συνοδεύεται από βεβαιώσεις α) που έχουν εκδοθεί εντός των προηγούμενων τριάντα (30) ημερών από τη διενέργεια της δημοπρασίας αναφορικά με το μέσο υπόλοιπο τραπεζικών λογαριασμών όψεως/ ταμιευτηρίου τουλάχιστον για τους προηγούμενους έξι (6) μήνες, β) που έχουν εκδοθεί εντός των προηγούμενων τριάντα (30) ημερών από τη διενέργεια της δημοπρασίας αναφορικά με προθεσμιακές καταθέσεις ημερομηνίας έναρξης τουλάχιστον τρεις (3) μήνες πριν την διενέργεια της δημοπρασίας και γ) που έχουν εκδοθεί εντός των προηγούμενων τριάντα (30) ημερών από τη διενέργεια της δημοπρασίας αναφορικά με την κατοχή χρεογράφων (λ.χ. μετοχών, ομολόγων, κ.λπ.), χαρτοφυλακίων επενδύσεων (λ.χ. συναλλάγματος, αμοιβαίων κεφαλαίων, παράγωγων προϊόντων, κ.λπ.)». και, ε) υπεύθυνη δήλωση ότι έλαβε γνώση των όρων διακήρυξης και αποδέχεται αυτούς πλήρως και ανεπιφύλακτα -

- (31) Τα προβλήματα εκ των γλωσσικών, γραμματικών και συντακτικών σφαλμάτων της προαναφερόμενης διάταξης είναι πρόδηλα εντασσόμενα στη συστηματικώς κακότεχνη σύνταξη της προκείμενης Διακηρύξεως. Ωστόσο είναι προφανές ότι **στην τελευταία παράγραφο ζητείται να προσκομισθούν αποκλειστικώς δικαιολογητικά που έχουν να κάνουν με την «φερεγγυότητα» του αξιόχρεου εγγυητή, δηλαδή με την οικονομική του κατάσταση και ευρωστία που θα του επιτρέψει, εάν ο υποψήφιος που τον δηλώνει αναδειχθεί ανάδοχος, να ανταποκριθεί στην εκπλήρωση των υποχρεώσεων έναντι του ΕΔΣΝΑ, εφόσον τούτο απαιτηθεί. Ως φερεγγυότητα ορίζεται η δυνατότητα ενός**

οφειλέτη να αποπληρώνει τις υποχρεώσεις του όταν αυτές λήγουν. Επίσης χρησιμοποιούνται ως συνώνυμοι και οι όροι «αξιόχρεο» και «πιστωτική επιφάνεια». Επομένως, είναι προφανές ότι ο οποιοσδήποτε καλόπιστος και επιμελής διαγωνιζόμενος κατανοεί ότι εν προκειμένω το ρυθμιστικό πεδίο της τελευταίας παραγράφου του άρθρου 5 αφορά και εξαντλείται στην προσκόμιση αποδεικτικών που αποδεικνύουν την δυνατότητα του εγγυητή να αποπληρώνει τις υποχρεώσεις του όταν αυτές λήγουν.

- (32) Περαιτέρω επισημαίνεται ότι η τελευταία φράση, τίθεται μετά από τελεία (μετά από κλείσιμο εισαγωγικών που δεν «ανοίγουν» παραπάνω στο κείμενο) και αρχίζει με μικρό γράμμα «[...]. και, ε) υπεύθυνη δήλωση ότι έλαβε γνώση των όρων διακήρυξης και αποδέχεται αυτούς πλήρως και ανεπιφύλακτα». Είναι ωστόσο πρόδηλο ότι αυτή η φράση είναι παντελώς ασύνδετη με τις προηγούμενες διατάξεις της ίδιας παραγράφου και εξολοκλήρου άσχετη με τη φερεγγυότητα του εγγυητή, αφού ουδέν αποδεικνύει αναφορικά με τη δυνατότητά του να αποπληρώνει κανονικώς τις υποχρεώσεις του. Η αναφορά σε υπεύθυνη δήλωση ότι έλαβε γνώση των τευχών της διακήρυξης και αποδέχεται αυτούς πλήρως και ανεπιφύλακτα, ως έχει τοποθετηθεί στη διακήρυξη, καταδηλοί ότι πρόκειται περί προδήλου σφάλματος και παραδρομής της Διακηρύξεως, ως ένα τμήμα που παρέμεινε στο κείμενο ενώ θα έπρεπε να διαγραφεί. Το συμπέρασμα αυτό επιρρωνύεται από το γεγονός ότι η τιοιαύτη υπεύθυνη δήλωση ουδεμία σχέση έχει με το ρυθμιστικό αντικείμενο και περιεχόμενο της παραγράφου στην οποία αυτή εντάσσεται, δηλαδή ουδεμία σχέση έχει με τη «φερεγγυότητα» του αξιόχρεου εγγυητή και πρόκειται περί φράσης που «ξέμεινε» από απλή παραδρομή, εν είδει τυπογραφικού λάθους. Προδήλως κάποιος δεν αποδεικνύει «φερεγγυότητα», οικονομική δηλαδή αξιοπιστία, εάν υποβάλλει δήλωση περί γνώσης των όρων της Διακήρυξης και αποδοχής αυτών, πλήρως και ανεπιφυλάκτως!.

- (33) Στο ίδιο συμπέρασμα καταλήγει κανείς και αν αναλογισθεί ότι τέτοια υπεύθυνη δήλωση δεν ζητείται καν για τους ίδιους τους συμμετέχοντες, οπότε, με τους στοιχειώδεις κανόνες της λογικής δεν θα μπορούσε να αξιώνεται εκ μέρους του αξιόχρεου εγγυητή.

- (34) Επομένως, πλήρως δικαιολογείται η δημιουργία της εντυπώσεως ότι πρόκειται περί φράσεως που παρέμεινε στο κείμενο της διακηρύξεως

εκ παραδρομής χωρίς πρόθεση δημιουργίας νομικής δεσμεύσεως ή υποχρεώσεως για τους διαγωνιζομένους. Άλλωστε, επί τη βάσει της θεμελιώδους αρχής της διαφάνειας, προϋπόθεση για να προβληθεί απαίτηση και μάλιστα επί ποινή απορρίψεως της προσφοράς, αποτελεί, όπως αναφέρθηκε ανωτέρω, η με σαφήνεια και ακρίβεια αναφορά των δικαιολογητικών που πρέπει να προσκομίσουν οι διαγωνιζόμενοι με το φάκελο της προσφοράς τους, η δε προκείμενη διακήρυξη, στη συγκεκριμένη διάταξη, βρίθει συντακτικών, γραμματικών και συστηματικών προβλημάτων που δημιουργούν πλείστες όσες νοηματικές ασάφειες και αμφισημίες, για τις οποίες φυσικά δεν μπορεί να ευθύνεται ο καλόπιστος διαγωνιζόμενος.

- (35) Ακόμη, θα μπορούσε να αντιληφθεί κανείς ότι η συγκεκριμένη απαίτηση τίθεται μόνον για τα φυσικά πρόσωπα, αφού ακολουθεί την απαρίθμηση των δικαιολογητικών που προβλέπεται να προσκομισθούν για την φερεγγυότητα των εγγυητών εφόσον είναι φυσικά και όχι νομικά πρόσωπα! Τα δικαιολογητικά που πρέπει να προσκομίσουν τα νομικά πρόσωπα (όπως στην περίπτωση του εγγυητή της εταιρείας μας) αναφορικά με τη φερεγγυότητά τους εξαντλούνται μέχρι και το πρώτο εδάφιο της υπό περ. (δ) και οι εφεξής διατάξεις/εδάφια της συγκεκριμένης παραγράφου αφορούν μόνον στα φυσικά πρόσωπα, για τα δικαιολογητικά των οποίων τίθενται εκ νέου οι ίδιες ενδείξεις (α, β, γ) (!!) και ναι μεν ακολουθεί η επίμαχη άσχετη διάταξη με την ένδειξη (ε), αλλά δεν θα μπορούσε κανείς να υποθέσει ότι αυτή εισαγάγει κάποια απαίτηση αναφορικά με τη φερεγγυότητα του εγγυητή και πάντως μία απαίτηση που αφορά εγγυητή που είναι νομικό πρόσωπο.
- (36) Επομένως, επί τη βάσει των ανωτέρω, δεν έχει θεσπισθεί απαίτηση επί ποινή αποκλεισμού και μάλιστα με την επιβαλλόμενη σαφήνεια, ώστε να δικαιολογείται ο αποκλεισμός της εταιρείας μας. Αντιθέτως, πρόκειται περί μιας διατάξεως ασύνδετης στο κείμενο, που δημιουργεί σύγχυση ακόμη και για το πρόσωπο που δυνητικώς θα μπορούσε να αφορά, εκτός του ρυθμιστικού πεδίου της διάταξης στην οποία υποτίθεται ότι εντάσσεται, και λόγω της συστηματικής ερμηνείας της, ως μιας διατάξεως στο κενό ευρισκόμενης, εντελώς ασαφούς, δικαιολογείται πλήρως η εξ αυτής δημιουργούμενη πεποίθηση ότι πρόκειται περί φράσεως εκ παραδρομής αφεθείσας στο κείμενο, που πάντως δεν παράγει έννομες συνέπειες, ούτε υποχρέωση του διαγωνιζόμενου, ούτε αποκλεισμό του μη προσκομίσαντος αυτή.

(37) Ανεξαρτήτως των ανωτέρω, που καταδεικνύουν ότι στη προκείμενη Διακήρυξη δεν έχει θεσπισθεί, και πάντως δεν έχει θεσπισθεί νομίμως με την απαιτούμενη σαφήνεια και ακρίβεια, απαίτηση επί ποινή αποκλεισμού της προσφοράς, σημειώνεται ότι στη πραγματικότητα ουδεμία έλλειψη μπορεί να καταλογισθεί νομίμως στη προσφορά μας, η οποία υπερκαλύπτει την υποτιθέμενη απαίτηση στην οποία αφορά το τελευταίο, στο κενό ευρισκόμενο, εδάφιο της τελευταίας παραγράφου του άρθρου 5.

(38) Τούτο διότι, με το φάκελο της προσφοράς μας, υποβάλλαμε υπεύθυνη δήλωση του Προέδρου και Διευθύνοντος Συμβούλου της εγγυήτριας ανώνυμης εταιρείας ΟΜΑΔΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ ΑΕ, στην οποία αναφέρεται επί λέξει ότι:

«Με ατομική μου ευθύνη και γνωρίζοντας τις κυρώσεις που προβλέπονται από τις διατάξεις της παρ. 6 του άρθρου 22 του Ν. 1599/1986, ως Πρόεδρος του Δ.Σ. και νόμιμος εκπρόσωπος της εταιρείας με την επωνυμία «ΟΜΑΔΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΝΑΥΤΙΛΙΑΚΗ ΚΑΙ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ» (με διακριτικό τίτλο «ΟΜΑΔΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ Α.Ε.», όπως προκύπτει από το υπ' αριθμ. 4212/20.06.2011 Φ.Ε.Κ. εκπροσώπησης της εταιρείας, και στα πλαίσια της συμμετοχής της εταιρείας με την επωνυμία «ΤΟΞΟΘΗΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ, ΝΑΥΤΙΛΙΑΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», (με διακριτικό τίτλο «ΤΟΞΟΘΗΣ Α.Ε.»), στην Πλειοδοτική Δημοπρασία για την Εκμίσθωση Αποτεφρωτήρα Επικίνδυνων Αποβλήτων Υγειονομικών Μονάδων (ΕΑΥΜ) του Ειδικού Διαβαθμιδικού Συνδέσμου Νομού Αττικής (ΕΔΣΝΑ), με αρ. Διακήρυξης 5369/23-06-2015 και ημερομηνία διενέργειας της δημοπρασίας την 5/10/2015, δηλώνω ότι:

Σε περίπτωση αναδείξεως της εταιρείας «ΤΟΞΟΘΗΣ Α.Ε» ως Μισθωτή στην ανωτέρω Πλειοδοτική Δημοπρασία, η εταιρεία «ΟΜΑΔΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ Α.Ε.», ως εγγυητής καθίσταται αλληλεγγύως και εις ολόκληρον υπεύθυνος μετά του Μισθωτή για την εκπλήρωση των όρων της συμβάσεως»

(39) Στην άνω υπεύθυνη δήλωση του νομίμου εκπροσώπου του δηλούμενου στη προσφορά μας αξιόχρεου εγγυητή, αναφέρεται σαφώς η Διακήρυξη του διαγωνισμού μετά του αριθμού πρωτοκόλλου της και η μετ' αναβολήν ορισθείσα ημερομηνία διεξαγωγής της δημοπρασίας και σε αυτήν δηλώνεται ότι η εγγυήτρια καθίσταται αλληλεγγύως και εις ολόκληρον υπεύθυνη

μετά της εταιρείας μας για την εκπλήρωση των όρων της Σύμβασης (της οποίας συμβατικό τεύχος αποτελεί η Διακήρυξη). Στην άνω υπεύθυνη δήλωση η εγγυήτρια, όχι μόνον αναφέρεται ρητώς στη Διακήρυξη του διαγωνισμού **με τα προσδιοριστικά αυτής στοιχεία**, πράγμα που με τους στοιχειώδεις κανόνες της λογικής δηλοί την πλήρη γνώση από μέρους της Διακηρύξεως, αλλά επιπροσθέτως, δηλώνει, όχι απλώς ότι αποδέχεται πλήρως και ανεπιφύλακτα τη Διακήρυξη αλλά ότι καθίσταται αλληλεγγύως και εις ολόκληρον υπεύθυνη για την εκπλήρωση των όρων της σύμβασης της οποίας η Διακήρυξη αποτελεί συμβατικό τεύχος! **Επομένως, σε αυτήν την υπεύθυνη δήλωση δηλώνεται και πιστοποιείται ΤΟ ΜΕΙΖΟΝ σε σχέση με το έλασσον, στο οποίο αφορά η ασχέτως και ατάκτως τεθείσα επίμαχη «διάταξη» του τελευταίου εδαφίου της τελευταίας παραγράφου του άρθρου 5, αφού δηλώνεται, άλλως προκύπτει αδιαστίκτως, η πλήρης γνώση εκ μέρους της εγγυήτριας της Διακήρυξης και των εν γένει συνοδευόντων αυτή συμβατικών τευχών, αλλά και η πλήρης αποδοχή τους εκ μέρους της, ως εξ ανάληψης της εγγυητικής ευθύνης αλληλεγγύως και εις ολόκληρον μετά της εταιρείας μας και έναντι του ΕΔΣΝΑ για την πιστή τήρηση των όρων αυτών!** [Σημειωτέον ότι υπεύθυνες δηλώσεις εγγυητών άλλων διαγωνιζομένων δεν έχουν την τοιαύτη γενική διατύπωση αλλά αναφέρονται απλώς στην εγγύηση της τήρησης μόνον των οικονομικών υποχρεώσεων έναντι του ΕΔΣΝΑ]

- (40) Τα ανωτέρω επιρρωνύονται και από το Πρακτικό της συνεδρίασης της 1.10.2015 του Διοικητικού Συμβουλίου της εγγυήτριας, με το οποίο αποφασίσθηκε η εξουσιοδότηση του νομίμου εκπροσώπου για την υπογραφή της άνω Υπευθύνου Δηλώσεως ώστε να συμμετάσχει η εταιρεία ως αξιόχρεη εγγυήτρια στο διαγωνισμό. Στο άνω Πρακτικό, που επισυνάπτεται στη παρούσα (συννημμένο 1), αναφέρεται σαφώς ότι το Διοικητικό Συμβούλιο της εγγυήτριας, «**μετά από τη σχετική πρόταση του προέδρου και διεξοδική συζήτηση που ακολούθησε και αφού έλαβε γνώση των όρων, μελέτησε λεπτομερώς τη Διακήρυξη και τα λοιπά τεύχη δημοπράτησης και τους δέχθηκε ανεπιφύλακτα**» αποφάσισε την παροχή

εξουσιοδοτήσεως προς τον νόμιμο εκπρόσωπο για την υπογραφή των εγγράφων που απαιτούνται από τη Διακήρυξη. Ήτοι δηλαδή, προς επιβεβαίωση του προδήλου και αυτονοήτου, η εγγυήτρια αφού έλαβε υπόψη την Διακήρυξη του προκείμενου διαγωνισμού και κατ' αποδοχή των όρων της, αποφάσισε να αναλάβει την εγγυητική ευθύνη έναντι του ΕΔΣΝΑ, για την πιστή εκπλήρωση της σύμβασης, αλληλεγγύως και εις ολόκληρον μετά της εταιρείας μας. Η άνω υπεύθυνη δήλωση του νομίμου εκπροσώπου της εγγυήτριας, υπεβλήθη στο πλαίσιο της παρασχεθείσας από το Διοικητικό Συμβούλιο αυτής, εξουσιοδοτήσεως και διατυπώθηκε κατά τον άνω τρόπο ως προδήλως εμπεριέχουσα το έλασσον, δηλαδή την πλήρη γνώση των όρων της διακήρυξης και την αποδοχή τους. Σημειώνεται δε προς αποφυγή αμφισβητήσεων, ότι το άνω Πρακτικό του ΔΣ της εγγυήτριας έχει κατατεθεί στη συμβολαιογράφο Αθηνών Χριστίνα Καραμπάτσου, για την έκδοση του με αριθμ. 986/2.10.2015 Πληρεξουσίου της εγγυήτριας περί ορισμού του Κωνσταντίνου Μεριχωβίτη να υπογράψει τα πρακτικά της πλειοδοτικής διαδικασίας που θα συντάξει η δημοπρατούσα αρχή, σύμφωνα με το άρθρο 3 της Διακήρυξης του διαγωνισμού, όπως τούτο ρητώς αναφέρεται στο εν λόγω πληρεξούσιο. Επισημαίνουμε, ότι το με αριθμ. 986/2.10.2015 Πληρεξούσιο δεν εμπεριέχεται στα δικαιολογητικά που υπέβαλε η εταιρεία μας, διότι τούτο δεν απαιτείτο από τη διακήρυξη, πλην όμως, η ρητή αναφορά της συντάξασας συμβολαιογράφου, περί της ύπαρξης του ως άνω κρίσιμου πρακτικού του ΔΣ της εγγυήτριας, προσδίδει στο εν λόγω πρακτικό βέβαιη χρονολογία.

- (41) Κατόπιν των ανωτέρω καθίσταται σαφές ότι διά της άνω υπευθύνου δηλώσεως του νομίμου εκπροσώπου της εγγυήτριας ΥΠΕΡΚΑΛΥΠΤΟΝΤΑΙ οι απαιτήσεις της Διακήρυξης. Οποιαδήποτε άλλη θεώρηση πολύ απλά δεν αντέχει σε λογική και αν τελικώς υιοθετηθεί δεν πιστοποιεί άλλο τι παρά την αδιαφανή, άνιση και διακριτική μεταχείριση της εταιρείας μας.

- (42) Επομένως, η προσφορά μας ουδεμία έλλειψη έχει και είναι εξάπαντος παραδεκτή.
- (43) Σημειώνουμε δε εκ περισσού ότι εάν εκληφθεί ως υπόθεση εργασίας ότι υφίστατο κάποια «έλλειψη», πράγμα το οποίο κατηγορηματικώς αρνούμεθα, ακόμη και τότε δεν θα ετίθετο ζήτημα απορρίψεως της προσφοράς μας.
- (44) Συναφώς σημειώνεται ότι, όπως είναι γνωστό, η αρχή της αναλογικότητας (που αποτελεί γενική αρχή του κοινοτικού δικαίου και διέπει και την ανάθεση των δημοσίων συμβάσεων, ιδ. παρ. 2 του προοιμίου της οδηγίας 2004/18, ΔΕΕ C 213/07, σκέψη 48, C-538/07 Assitur Srl, C – 21/03 και 34/03 Fabricom SA) επιβάλλει να μην υιοθετούνται στο πλαίσιο μιας διαγωνιστικής διαδικασίας μέτρα τα οποία είναι υπέρμετρα επαχθή, δυσανάλογα του σκοπού που καλούνται να εξυπηρετήσουν, μη αναγκαία και μη πρόσφορα να εξυπηρετήσουν το σκοπό της διαγωνιστικής διαδικασίας που είναι η ανάθεση της σύμβασης υπό συνθήκες του ευρύτερου δυνατού ανταγωνισμού σε ικανό υποψήφιο με την πλέον συμφέρουσα προσφορά, προς όφελος του δημοσίου συμφέροντος. Στο πλαίσιο αυτό δεν δικαιολογείται η απόρριψη προσφοράς για όλως επουσιώδη σφάλματα (κατά μείζονα λόγο όταν συνδέονται με διατάξεις της Διακήρυξης, ασαφώς και προβληματικά διατυπωμένες, όπως εν προκειμένω). Ειδική εκδήλωση της αρχής της αναλογικότητας, αποτελεί η δυνατότητα συμπληρώσεως και διευκρινίσεως των υποβληθέντων με τη προσφορά δικαιολογητικών και στοιχείων, προκειμένου να αποτραπούν ανεπιεικείς καταστάσεις που θίγουν τον ελεύθερο και υγιή ανταγωνισμό και να αποφευχθεί η απόρριψη προσφορών διαγωνιζομένων που παραδεκτώς μετέχουν στο διαγωνισμό και πληρούν τα κριτήρια αναθέσεως της σύμβασης, χωρίς τούτο να είναι αναγκαίο, πρόσφορο ή κατάλληλο μέτρο για την εξυπηρέτηση του σκοπού της διαγωνιστικής διαδικασίας (περί της υποχρέωσης των αναθετουσών αρχών να αναζητούν συμπληρώσεις και διευκρινίσεις επί των στοιχείων των προσφορών βάσει των αρχών της αναλογικότητας και της χρηστής διοίκησης, ιδ. απόφαση Πρωτοδικείου ΕΕ στην υπόθεση T – 211/02, σκ. 37 επ).
- (45) Εν προκειμένω, η υποτιθέμενη «έλλειψη» δεν θα μπορούσε να επιφέρει αποκλεισμό υπό οιαδήποτε εκδοχή, λόγω του προδήλως επουσιώδους χαρακτήρα αυτής, αφού:
- (α) δεν αφορά τον ίδιο το συμμετέχοντα αλλά τον «αξιόχρεο εγγυητή» το δε άρθρο 5 θεσπίζει επί ποινή αποκλεισμού μόνον τα δικαιολογητικά

που αφορούν στους ίδιους τους συμμετέχοντες, καθώς σε αυτούς αναφέρεται η εισαγωγική διάταξη του άρθρου

(β) εάν ήταν όντως ουσιώδης, τότε θα ζητείτο και από τους ίδιους τους συμμετέχοντες που άλλωστε, μόνοι αυτοί αναλαμβάνουν το σύνολο των υποχρεώσεων έναντι του ΕΔΣΝΑ! Μία απαίτηση που επιβάλλεται μόνον για τον αξιόχρεο εγγυητή και όχι για τον ίδιο τον συμμετέχοντα και δεν δικαιολογείται από το διαφοροποιημένο ρόλο και θέση τους στη διαγωνιστική διαδικασία, είναι εξ ορισμού επουσιώδης!

(γ) δεν είναι ουσιώδης διότι δεν συνδέεται ούτε αφορά στη φερεγγυότητα του εγγυητή. Είναι προφανές εκ των διατάξεων της Διακήρυξης ότι όσον αφορά στον εγγυητή, ως εκ της θέσεως του επιθετικού προσδιορισμού «αξιόχρεου», αυτό που ενδιαφέρει είναι μόνον η φερεγγυότητά του, δηλαδή η δυνατότητά του να καλύψει τις οικονομικές υποχρεώσεις του μισθωτή έναντι του ΕΔΣΝΑ εφόσον παραστεί ανάγκη και σ' αυτό περιορίζεται το ρυθμιστικό περιεχόμενο της τελευταίας παραγράφου του άρθρου 5, στο οποίο δεν εντάσσεται το τελευταίο εδάφιο. Επομένως, εφόσον η υπόψη υπεύθυνη δήλωση ουδέν δύναται να αποδείξει σχετικώς με τη κρίσιμη ιδιότητα για την οποία υποτίθεται ότι θεσπίσθηκε η απαίτηση υπόδειξης «αξιόχρεου εγγυητή», δηλαδή σχετικώς με τη φερεγγυότητά του, είναι εξ ορισμού επουσιώδης!

(δ) η υπεύθυνη δήλωση εκ μέρους του εγγυητή ότι έχει λάβει γνώση των όρων της διακήρυξης και τους αποδέχεται δεν έχει καμία πρακτική χρησιμότητα. Τούτο διότι ο εγγυητής ούτως ή άλλως αναλαμβάνει μόνον την εκπλήρωση των οικονομικών υποχρεώσεων που ο μισθωτής θα αναλάβει έναντι του ΕΔΣΝΑ και όχι την εκπλήρωση των λοιπών συμβατικών υποχρεώσεων που συναρτώνται με την εκτέλεση της δημοπρατούμενης σύμβασης, όπως άλλωστε εκρίθη ήδη από την ΕΑ ΣτΕ κατά τα προαναφερθέντα οπότε η δήλωσή του ότι έλαβε γνώση των όρων της Διακήρυξης και τους αποδέχεται είναι άνευ νομικών ή πραγματικών συνεπειών,

(ε) κατά μείζονα λόγο είναι επουσιώδης ενόσω με τη προσφορά μας έχει συνυποβληθεί υπεύθυνη δήλωση η οποία καλύπτει το ΜΕΙΖΟΝ (ανάληψη εγγυητικής ευθύνης για την καλή εκτέλεση των όρων της σύμβασης) σε σχέση με το έλασσον στο οποίο αναφέρεται η διάταξη (δήλωση απλής γνώσεως και αποδοχής των όρων)

- (46) Στο προσβαλλόμενο Πρακτικό της η ΕΔΔ χαρακτηρίζει την απαίτηση ως «ουσιώδη» ωστόσο θα πρέπει να εξηγήσει τη θέση της αυτή, αντικρούοντας αιτιολογημένα τα όσα ανωτέρω αναφέρονται.
- (47) Περαιτέρω και επικουρικώς, ενόψει όλων των ανωτέρω και των επιταγών της αρχής της αναλογικότητας, χάριν διασφάλισης υγιούς και ανόθευτου ανταγωνισμού και ιδίως της προβληματικής κατάστρωσης των επίμαχων όρων, υπό την υποθετική εκδοχή ότι υφίστατο «έλλειψη», που δεν υφίσταται, αυτή θα μπορούσε να αποτελέσει αντικείμενο συμπλήρωσης και διευκρίνισης της ήδη υποβληθείσας με τη προσφορά μας άνω υπευθύνου δηλώσεως του νομίμου εκπροσώπου της εγγυήτριας, που πάντως καλύπτει το μείζον σε σχέση με το έλασσον που δήθεν καλείτο να δηλώσει η εγγυήτρια, επί τη βάση του τελευταίου εδαφίου της τελευταίας παραγράφου του άρθρου 5 της Διακήρυξης, όπως ανωτέρω αναλυτικώς επεξηγήθηκε. Εν προκειμένω δε δεν θα επρόκειτο καν περί συμπληρώσεως ή διευκρινίσεως παρά για εκ περισσού αναφορά του αυτονοήτου!
- (48) Ήδη διά της παρούσας ενστάσεως συνυποβάλλουμε (συνημμένο 2) υπεύθυνη δήλωση του νομίμου εκπροσώπου της εταιρείας ΟΜΑΔΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ ΑΕ Χαρίλαου Λαμπρόπουλου στην οποία αναφέρεται επί λέξει ότι:

«Με ατομική μου ευθύνη και γνωρίζοντας τις κυρώσεις(3) που προβλέπονται από τις διατάξεις της παρ. 6 του άρθρου 22 του Ν. 1599/1986, ως Πρόεδρος του Δ.Σ. και νόμιμος εκπρόσωπος της εταιρείας με την επωνυμία «ΟΜΑΔΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΝΑΥΤΙΛΙΑΚΗ ΚΑΙ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ» (με διακριτικό τίτλο «ΟΜΑΔΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ Α.Ε.», όπως προκύπτει από το υπ' αριθμ. 4212/20.06.2011 Φ.Ε.Κ. εκπροσώπησης της εταιρείας, και στα πλαίσια της συμμετοχής της εταιρείας με την επωνυμία «ΤΟΞΟΤΗΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ, ΝΑΥΤΙΛΙΑΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», (με διακριτικό τίτλο «ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε.»), στην Πλειοδοτική Δημοπρασία για την Εκμίσθωση Αποτεφρωτήρα Επικίνδυνων Αποβλήτων Υγειονομικών Μονάδων (ΕΑΥΜ) του Ειδικού Διαβαθμιδικού Συνδέσμου Νομού Αττικής (ΕΔΣΝΑ), με αρ. Διακήρυξης 5369/23-06-2015 δηλώνω ως εκ περισσού σε σχέση με την από 5.10.2015 υπεύθυνη δήλωσή μου που υπεβλήθη με το φάκελο της προσφοράς της ΤΟΞΟΤΗΣ ΑΕ στην προαναφερόμενη διαδικασία, ότι, η διά της άνω υπευθύνου δηλώσεώς μου ανάληψη, για λογαριασμό της εκπροσωπούμενης από εμένα εταιρείας, πλήρους εγγυητικής ευθύνης έναντι της αναθέτουσας αρχής, προδήλως εμπεριέχει και τη δήλωση

περί της πλήρους, εκ μέρους της εγγυήτριας, γνώσεως και πλήρους και ανεπιφύλακτης αποδοχής των όρων της ρητώς αναφερόμενης και στην άνω δήλωσή μου Διακήρυξης, των οποίων άλλωστε την πιστή εκπλήρωση η ΟΜΑΔΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ ΑΕ εγγυήθηκε διά της άνω υπεύθυνης δηλώσεώς μου, αναλαμβάνοντας αλληλέγγυα και εις ολόκληρον ευθύνη έναντι της αναθέτουσας αρχής για την τοιαύτη πιστή τήρησή τους».

(49) Κατόπιν των ανωτέρω, η κρίση της ΕΔΔ ότι η προσφορά μας καθίσταται αποκλειστέα εκ της δήθεν ελλείψεως ΥΔ του αξιόχρεου εγγυητή περί της εκ μέρους του γνώσεως των όρων της Διακήρυξης και της πλήρους και ανεπιφύλακτης αποδοχής των όρων της είναι μη νόμιμη και πρέπει να ακυρωθεί, για όλους τους προαναφερόμενους λόγους και ιδίως (α) επειδή δεν αφορά σε απαράβατο όρο της Διακήρυξης (β) επειδή συνέχεται με διάταξη εκ παραδρομής, ατάκτως, ασαφώς και πλημμελώς τεθείσα (γ) επειδή η προσφορά μας ουδεμία έλλειψη έχει σχετικώς αφού με την εξ αρχής υποβληθείσα υπεύθυνη δήλωση του νομίμου εκπροσώπου της εγγυήτριας ΚΑΛΥΠΤΕΤΑΙ ΤΟ ΜΕΙΖΟΝ ΣΕ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΤΟ ΕΛΑΣΣΟΝ, στο οποίο αφορούσε η επικαλούμενη διάταξη (δ) επειδή η υποτιθέμενη έλλειψη, ακόμη και υποτεθεί ως αληθινή, πράγμα που κατηγορηματικώς αρνούμεθα, είναι παντελώς επουσιώδης και δεν δικαιολογεί, υπό το πρίσμα της αρχής της αναλογικότητας και υπό τις συνολικές συνθήκες και όρους που αναλύονται ανωτέρω, τον αποκλεισμό της εταιρείας μας, κατά μείζονα λόγο που θα μπορούσε να τύχει διευκρινίσεως, που εν προκειμένω θα είχε την έννοια της εκ περισσού αναφοράς του αυτονοήτου, όπως η συνυποβαλλόμενη υπεύθυνη δήλωση του νομίμου εκπροσώπου της εγγυήτριας εταιρείας.

II.Γ. Λόγοι απορρίψεως της Κοινοπραξίας EUROKAT ΑΕ - WATT ΑΕ.

(50) Παραλλήλως, διά του προσβαλλομένου Πρακτικού η ΕΔΔ έκρινε ως αποδεκτή τη προσφορά της Κοινοπραξίας EUROKAT ΑΕ - WATT ΑΕ ενώ αυτή όφειλε να αποκλεισθεί, για παραβίαση όρων επί ποινή απορρίψεως τεθέντων, ως εξής:

(i) υποβολή απλού ανεπικύρωτου φωτοαντιγράφου ενόρκου βεβαιώσεως.

ΕΤΕΡΟΤΗΤΗ
ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ
Ν. ΠΑΚΤΗΡΑ - Ν. ΝΕΑ ΕΜΥΡΝΗ ΤΚ 171 22
ΤΗΛ: 210-9411117 - FAX: 210-9480508
ΑΦΜ: 091498428 - ΔΟΥ: ΠΑΕ ΠΕΙΡΑΙΑ
ΑΡΜΑΕ: 19026/01ΝΤ/8/86/73/02

- (51) Σύμφωνα με το άρθρο 5 της Διακήρυξης, ο «φάκελος των δικαιολογητικών συμμετοχής, θα πρέπει να περιλαμβάνει – επί ποινή αποκλεισμού – τα εξής (ανά περίπτωση δικαιούμενου συμμετοχής), τα οποία (εάν δεν ορίζεται ειδικώς κάτι διαφορετικό στην παρούσα διακήρυξη) δύνανται να προσκομίζονται είτε σε πρωτότυπη μορφή είτε σε ευκρινή φωτοαντίγραφα, σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο ν. 4250/2014. Σημειωτέον ότι η παραπάνω ρύθμιση δεν καταλαμβάνει τα συμβολαιογραφικά έγγραφα (π.χ. πληρεξούσια, ένορκες βεβαιώσεις κοκ) για τα οποία εξακολουθεί να υφίσταται η υποχρέωση υποβολής επικυρωμένων αντιγράφων».
- (52) Η διακήρυξη, μεταξύ άλλων, απαιτούσε τη προσκόμιση πιστοποιητικού, από το οποίο να αποδεικνύεται ότι ο ανά περίπτωση συμμετέχων δεν τελεί, υπό πτώχευση, εκκαθάριση, παύση εργασιών, αναγκαστική διαχείριση ή πτωχευτικό συμβιβασμό, αναστολή εργασιών καθώς και σε μία ανάλογη κατάσταση που προβλέπεται από την νομοθεσία καθώς επίσης και πιστοποιητικό το οποίο να αποδεικνύει ότι κατά του ανά περίπτωση συμμετέχοντος, δεν έχει κινηθεί διαδικασία κήρυξης σε πτώχευση, εκκαθάρισης, αναγκαστικής διαχείρισης, πτωχευτικού συμβιβασμού ή οποιασδήποτε άλλης παρόμοιας διαδικασίας.
- (53) Για όσα πιστοποιητικά δεν εκδίδεται προβλέπεται ότι θα υποβληθεί ένορκη βεβαίωση, η οποία ωστόσο απαιτείται να προσκομισθεί σε πρωτότυπο ή επικυρωμένο αντίγραφο.
- (54) Στο φάκελο συμμετοχής υπεβλήθη η με αριθμ. 1657/1.10.2015 ένορκη βεβαίωση του νομίμου εκπροσώπου της εταιρείας EUROKAT με την οποία δηλώνεται ότι δεν συντρέχουν λόγοι αποκλεισμού (καταδίκες, μη κήρυξη σε πτώχευση κλπ μη κίνηση διαδικασίας κίνησης σε πτώχευση, εκκαθάρισης, αναγκαστικής διαχείρισης, πτωχευτικού συμβιβασμού ή άλλης παρόμοιας διαδικασίας κλπ) προκειμένου να αποδείξει τη μη συνδρομή στο πρόσωπό της λόγων αποκλεισμού που αναφέρονται στο άρθρο 5.
- (55) Ιδίως δε η ένορκη βεβαίωση προορίζεται να καλύψει, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 6 τελευταία παράγραφος, τα δικαιολογητικά που δεν εκδίδονται ή δεν καλύπτουν όλες τις ζητούμενες από την άνω διάταξη περιπτώσεις όπως λ.χ. τις περιπτώσεις της μη ενάρξεως της διαδικασίας θέσεως σε αναγκαστική διαχείριση, σε αναγκαστική εκκαθάριση, πτωχευτικού συμβιβασμού ή συνδιαλλαγής, παύσης εργασιών κλπ καταστάσεις για τις οποίες δεν εκδίδεται πιστοποιητικό, οπότε απαιτείτο η υποβολή ένορκης βεβαίωσης για

τη μη συνδρομή των υπόψη λόγων αποκλεισμού που αναφέρονται στο άρθρο 5 της Διακήρυξης.

- (56) Πλην όμως, η προσκομισθείσα ως άνω ένορκη βεβαίωση του νομίμου εκπροσώπου της εταιρείας EUROKAT έχει υποβληθεί σε απλή (έγχρωμη) φωτοτυπία ενώ δεν υπεβλήθη ούτε επικυρωμένο αντίγραφο αυτής ούτε φυσικά το πρωτότυπο, κατά παραβίαση των οριζόμενων στη Διακήρυξη και ειδικότερα της πρώτης παραγράφου του άρθρου 5 που επιτάσσει την προσκόμιση των ενόρκων βεβαιώσεων είτε σε πρωτότυπο είτε σε επικυρωμένο αντίγραφο, μη παρεχόμενης της δυνατότητας υποβολής απλού φωτοαντιγράφου.
- (57) Επομένως η άνω Κοινοπραξία δεν πληροί απαράβατο όρο της Διακήρυξης και πρέπει να αποκλεισθεί του διαγωνισμού.

(ii) Μη υποβολή θεωρημένου από Αρμόδια Αρχή, καταστατικού της εταιρείας EUROKAT

- (58) Σύμφωνα με το άρθρο 5 της Διακήρυξης στο φάκελο της συμμετοχής, πρέπει να υποβληθεί το καταστατικό του νομικού προσώπου ως αυτό ισχύει κατά τη διενέργεια της δημοπρασίας, θεωρημένο από την αρμόδια προς τούτο Αρχή. Η χρήση του όρου αρμόδια «Αρχή» σημαίνει την αρμόδια διοικητική αρχή για την εποπτεία και τη διαχείριση του Μητρώου των Ανωνύμων Εταιρειών, που είναι ΓΕΜΗ, ενώ ως αρμόδια «Αρχή» δεν μπορεί να θεωρηθεί ο Πρόεδρος του ΔΣ της Εταιρείας που επικυρώνει απλώς την ακρίβεια του αντιγράφου. Απαιτείτο επομένως εξάπαντος το καταστατικό να φέρει θεώρηση από το ΓΕΜΗ.
- (59) Για την εταιρεία EUROKAT υπεβλήθη στο φάκελο της προσφοράς αίτηση προς το ΓΕΜΗ με συνημμένο απλό αντίγραφο άνευ υπογραφής, καταστατικού και ένα καταστατικό υπογεγραμμένο από τον Πρόεδρο της Εταιρείας χωρίς καμία θεώρηση από την αρμόδια αρχή ήτοι από το ΓΕΜΗ.
- (60) Επομένως, η άνω Κοινοπραξία δεν πληροί τον απαράβατο όρο περί προσκομίσεως καταστατικού θεωρημένου από αρμόδια Αρχή και πρέπει να αποκλεισθεί της διαγωνιστικής διαδικασίας και για το λόγο αυτό.

(iii) μη προσκόμιση όλων των απαιτούμενων βεβαιώσεων ασφαλιστικής ενημερότητας

- (61) Η διακήρυξη, στο άρθρο 5, απαιτούσε τη προσκόμιση πιστοποιητικού, το οποίο να αποδεικνύει ότι ο συμμετέχων έχει εκπληρώσει τις υποχρεώσεις του όσον αφορά στην καταβολή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης, **έναντι όλων των οργανισμών κοινωνικής ασφάλισης του οποίου οφείλει να προβαίνει σε σχετικές καταβολές.**
- (62) Καθίσταται προφανές ότι βάσει της άνω διατάξεως, απαιτείται η υποβολή πιστοποιητικών εκπλήρωσης υποχρεώσεων έναντι όλων των οργανισμών κοινωνικής ασφάλισης, οι δε εργοληπτικές επιχειρήσεις όπως η EUROKAT οφείλουν να αποδεικνύουν ότι έχουν καταβληθεί οι εισφορές στο ΕΤΑΑ – ΤΣΜΕΔΕ και για τα στελέχη τους.
- (63) Εν προκειμένω δεν υπεβλήθησαν αποδεικτικά καταβολής των ασφαλιστικών εισφορών των στελεχών της EUROKAT στο ΕΤΑΑ – ΤΣΜΕΔΕ και κατ' αυτό δεν πληρούται η άνω απαίτηση της Διακήρυξης και η προσφορά της συγκεκριμένης εταιρείας είναι αποκλειστέα και για το λόγο αυτό.

Επειδή η παρούσα ένστασή μας είναι νόμιμη, βάσιμη και αληθινή, ασκείται δε εμπροθέσμως και μετ' εννόμου συμφέροντος.

Επειδή επιφυλασσόμεθα ρητώς παντός νομίμου δικαιώματός μας ως προς τη προκείμενη διαγωνιστική διαδικασία

Για τους λόγους αυτούς

Και με τη ρητή επιφύλαξη παντός νομίμου δικαιώματός μας

Ζητούμε

Να γίνει δεκτή η παρούσα ένσταση.

Να ακυρωθεί συνολικώς η διεξαχθείσα κατά παραβίαση της Διακήρυξης και των ουσιαδών τύπων που αυτή θέσπισε διαδικασία, ώστε ο διαγωνισμός να επαναληφθεί.

Άλλως και σε κάθε περίπτωση να ακυρωθεί το προσβαλλόμενο Πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας Δημοπρασίας της Πλειοδοτικής Δημοπρασίας για την Εκμίσθωση Αποτεφρωτήρα Επικίνδυνων Αποβλήτων Υγειονομικών Μονάδων (ΕΑΥΜ) του ΕΔΣΝΑ, που μας κοινοποιήθηκε εν συνόλω στις 21.10.2015 και αποτελείται από

τρία επιμέρους πρακτικά με ημερομηνία 5.10.2015 (Διακοπής), 19.10.2015 (συνέχισης) και 21.10.2015 (Ολοκλήρωσης Ελέγχου – Τελικό) δυνάμει του οποίου η εταιρεία μας εκρίθη αποκλειστέα από την περαιτέρω διαδικασία του διαγωνισμού και προτείνεται η αποδοχή των προσφορών των λοιπών τριών συμμετεχόντων (εταιρεία POLYECO, ΚΕ ΗΛΕΚΤΩΡ ΑΕ – ΑΡΣΗ ΑΕ, ΚΕ EUROKAT – WATT) ως και κάθε συναφής, βλαπτική των εννόμων συμφερόντων μας πράξη ή παράλειψη.

Σε κάθε περίπτωση μη ακυρώσεως συνολικά της διαδικασίας, όπως θα έπρεπε, τότε ακυρουμένου του προσβαλλόμενου πρακτικού κατά το σκέλος του αποκλεισμού μας, η προσφορά μας να κριθεί εξάπαντος παραδεκτή και να μας επιτραπεί να συμμετάσχουμε στη περαιτέρω διαγωνιστική διαδικασία.

Να αποκλεισθεί της διαγωνιστικής διαδικασίας η Κοινοπραξία EUROKAT ΑΕ – WATT ΑΕ ως μη πληρούσα απαραίτους όρους της Διακήρυξης, ως ανωτέρω αναλύεται.

Να κληθούμε να παραστήσουμε κατά τη συνεδρίαση του οργάνου που θα αποφασίσει επί της παρούσας ενστάσεως.

Να διαταχθούν τα νόμιμα.

Για την ΤΟΣΟΤΗΣ ΑΕ

“ΤΟΣΟΤΗΣ”
ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ, ΒΑΣΤΑΝΑΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ
ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΠΡΟΪΥΡΓΙΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ
Α.Ε. “ΤΟΣΟΤΗΣ Α.Ε.”
Ν. ΠΛΑΣΤΗΡΑ 119 ΝΕΑ ΣΜΥΡΝΗ ΤΚ 171 22
ΤΗΛ: 210-9402481 - FAX: 210-9460505
ΑΦΜ: 094096470 ΔΟΥ: Φ.Α.Ε ΠΕΙΡΑΙΑ
ΑΡΜΑΕ: 9026401 NT/B/86/73/02

Αθανάσιος Αναστασίου

Νόμιμος Εκπρόσωπος

Πρακτικό συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία
**«ΟΜΑΔΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΝΑΥΤΙΛΙΑΚΗ ΚΑΙ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ
ΕΤΑΙΡΕΙΑ»**

Στην Αθήνα σήμερα μία (01) του μηνός Οκτωβρίου του έτους δύο χιλιάδες δέκα πέντε (2015), ημέρα της εβδομάδος Πέμπτη και ώρα 10.00π.μ., στα επί της Ν. Πλαστήρα 119 γραφεία της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «ΟΜΑΔΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΝΑΥΤΙΛΙΑΚΗ ΚΑΙ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», και το διακριτικό τίτλο «ΟΜΑΔΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ Α.Ε.» συνήλθε σε νόμιμη συνεδρίαση το Διοικητικό Συμβούλιο της εταιρείας, μετά από πρόσκληση του προέδρου του.

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκαν οι κ.κ.:

- | | |
|--|--|
| 1. Χαρίλαος Λαμπρόπουλος του Σπήλιου | - Πρόεδρος |
| 2. Ευάγγελος Μοσχόπουλος του Κων/νου | - Αντιπρόεδρος |
| 3. Ευάγγελος Ζαφείρης του Ιωάννου | - Διευθύνων Σύμβουλος, Τεχνικός Δ/ντής |
| 4. Ιωάννης-Ροβέρτος Μπούκας του
Γουλιέλμου-Νικολάου | - Μέλος |

δηλαδή παραβρέθηκαν όλα τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου, που προσκλήθηκαν νόμιμα και επομένως είναι δυνατή η λήψη αποφάσεων σύμφωνα με το νόμο και το καταστατικό της Εταιρείας.

Στην αρχή έλαβε το λόγο ο Πρόεδρος του Δ.Σ. κ. Χαρίλαος Λαμπρόπουλος και ανακοίνωσε ότι ο Ειδικός Διαβαθμιδικός Σύνδεσμος Νομού Αττικής (ΕΔΣΝΑ) προσκαλεί τους ενδιαφερομένους σε Πλειοδοτική Δημοπρασία για την «ΕΚΜΙΣΘΩΣΗ ΑΠΟΤΕΦΡΩΤΗΡΑ ΕΠΙΚΙΝΔΥΝΩΝ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΩΝ ΜΟΝΑΔΩΝ (ΕΑΥΜ) ΤΟΥ ΕΔΣΝΑ».

Στον παραπάνω διαγωνισμό ενδιαφέρεται να συμμετάσχει η εταιρεία «ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε.» και η τελευταία ζήτησε από την εταιρεία μας να συμμετάσχει, σύμφωνα με τη διακήρυξη του διαγωνισμού, ως αξιόχρεη εγγυήτρια. Σύμφωνα με το άρθρο 3 της εν λόγω διακήρυξης, εφόσον η εταιρεία «ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε.» αναδειχθεί προσωρινή μισθωτής – τελευταία πλειοδότης, η εταιρεία μας θα κληθεί υπό την ιδιότητα της αξιόχρεης εγγυήτριας να υπογράψει όλα τα πρακτικά που θα έχει συντάξει η Αρμόδια Επιτροπή Διενέργειας Δημοπρασίας, έως το χρόνο εκείνο, ήτοι έως την έγκριση της κατακύρωσης των αποτελεσμάτων της δημοπρασίας από την αρμόδια αρχή.

Μετά από τη σχετική πρόταση του προέδρου και διεξοδική συζήτηση που ακολούθησε και αφού έλαβε γνώση των όρων, μελέτησε λεπτομερώς την Διακήρυξη και τα λοιπά τεύχη δημοπράτησης και τους δέχθηκε ανεπιφύλακτα, το Διοικητικό Συμβούλιο ομόφωνα αποφασίζει τα πιο κάτω:

1. Εξουσιοδοτεί τον κ. Χαρίλαο Λαμπρόπουλο Πρόεδρο του Δ.Σ., όπως ενεργήσει ατομικώς εξ ονόματος και δια λογαριασμό της εταιρείας «ΟΜΑΔΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ Α.Ε.», υπογράψει δεσμευτικώς για την εταιρεία, όλα τα έγγραφα (δηλώσεις, αντιρρήσεις, αποδείξεις παραλαβής κλπ.) που απαιτούνται σύμφωνα με τη διακήρυξη, προκειμένου να

συμμετάσχει η εταιρεία μας ως αξιόχρεη εγγυήτρια στον προαναφερθέντα διαγωνισμό. Επίσης, να εμφανιστεί ενώπιον συμβολαιογράφου και να παράσχει δια ειδικού πληρεξουσίου την εντολή και πληρεξουσιότητα προς τον κύριο Κωνσταντίνο Μεριχωβίτη του Χρήστου, προκειμένου ο τελευταίος εκπροσωπώντας την εταιρεία, σε περίπτωση ανάδειξης της εταιρείας «ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε.» ως προσωρινού μισθωτή – τελευταίου πλειοδότη, να υπογράψει όλα τα πρακτικά που θα έχει συντάξει η Αρμόδια Επιτροπή Διενέργειας Δημοπρασίας, έως το χρόνο εκείνο, ήτοι έως την έγκριση της κατακύρωσης των αποτελεσμάτων της δημοπρασίας από την αρμόδια αρχή, σύμφωνα με το άρθρο 3 της διακήρυξης του διαγωνισμού.

2. Εγκρίνει δε από τώρα παμψηφεί το Διοικητικό Συμβούλιο, όλες τις πράξεις και ενέργειές του ως έγκυρες, ισχυρές και απρόσβλητες.
3. Όλες οι παραπάνω εγκρίσεις και εξουσιοδοτήσεις δίδονται και ισχύουν για τον παραπάνω διαγωνισμό της 05/10/2015, καθώς και για κάθε αναβολή ή επανάληψή του.

Στο σημείο αυτό και επειδή δεν υπάρχει άλλο θέμα για συζήτηση, λύεται η συνεδρίαση και συντάσσεται το πρακτικό αυτό και υπογράφεται όπως παρακάτω.

Ο Πρόεδρος
(Τ.Υ.)
ΧΑΡΙΛΑΟΣ ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟΣ

Ο Διευθύνων Σύμβουλος
(Τ.Υ.)
ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΖΑΦΕΙΡΗΣ

Ο Αντιπρόεδρος
(Τ.Υ.)
ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΜΟΣΧΟΠΟΥΛΟΣ

Το Μέλος
(Τ.Υ.)
ΙΩΑΝΝΗΣ – ΡΟΒΕΡΤΟΣ ΜΠΟΥΚΑΣ

Ακριβές Αντίγραφο από το Βιβλίο Πρακτικών του Διοικητικού Συμβουλίου της ανώνυμης εταιρείας

Ν. Σμύρνη 01 Οκτωβρίου 2015

ΟΜΑΔΑ ΠΡΟΕΔΡΩΝ
ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΝΑΥΤΙΛΙΑΚΗ
ΚΑΙ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ
δ.τ. «ΟΜΑΔΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ Α.Ε.»
Ν. ΠΛΑΣΤΗΡΑ 115 - ΝΕΑ ΣΜΥΡΝΗ ΤΚ 171 22
ΤΗΛ 210 9402883-4 - FAX 210 9404050
ΧΑΡΙΛΑΟΣ ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟΣ



ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ
(Άρθρο 8 Ν. 1599/1986)

Η ακρίβεια των στοιχείων που υποβάλλονται με αυτή τη δήλωση μπορεί να ελεγχθεί με βάση το αρχείο άλλων υπηρεσιών (άρθρο 8 παρ. 4 Ν. 1599/1986)

ΠΡΟΣ ⁽¹⁾ :	ΕΙΔΙΚΟ ΔΙΑΒΑΘΜΙΔΙΚΟ ΣΥΝΔΕΣΜΟ ΝΟΜΟΥ ΑΤΤΙΚΗΣ (ΕΔΣΝΑ)								
Όνομα:	ΧΑΡΙΛΑΟΣ			Επώνυμο:	ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟΣ				
Όνομα και Επώνυμο Πατέρα:	ΣΠΗΛΙΟΣ ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟΣ								
Όνομα και Επώνυμο Μητέρας:	ΦΩΤΕΙΝΗ ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟΥ								
Ημερομηνία γέννησης ⁽²⁾ :	ΕΙΚΟΣΙ ΕΠΤΑ ΜΑΙΟΥ ΧΙΛΙΑ ΕΝΝΙΑΚΟΣΙΑ ΕΞΗΝΤΑ ΔΥΟ								
Τόπος γέννησης	ΑΝΗΛΕΙΟ ΗΛΕΙΑΣ								
Αριθμός Δελτίου Ταυτότητας:	Σ052119			Τηλ.:					
Τόπος Κατοικίας:	ΑΘΗΝΑ		Οδός:	ΜΑΡΑΣΛΗ		Αριθ:	21	ΤΚ:	10676
Αρ. Τηλεομοιότυπου (Fax):				Δ/ση Ηλεκτρ. Ταχυδρομείου (Email):					

Με ατομική μου ευθύνη και γνωρίζοντας τις κυρώσεις(3) που προβλέπονται από τις διατάξεις της παρ. 6 του άρθρου 22 του Ν. 1599/1986, ως Πρόεδρος του Δ.Σ. και νόμιμος εκπρόσωπος της εταιρείας με την επωνυμία «ΟΜΑΔΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΝΑΥΤΙΛΙΑΚΗ ΚΑΙ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ» (με διακριτικό τίτλο «ΟΜΑΔΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ Α.Ε.», όπως προκύπτει από το υπ' αριθμ. 4212/20.06.2011 Φ.Ε.Κ. εκπροσώπησης της εταιρείας, και στα πλαίσια της συμμετοχής της εταιρείας με την επωνυμία «ΤΟΞΟΤΗΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ, ΝΑΥΤΙΛΙΑΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», (με διακριτικό τίτλο «ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε.»), στην Πλειοδοτική Δημοπρασία για την Εκμίσθωση Αποτεφρωτήρα Επικίνδυνων Αποβλήτων Υγειονομικών Μονάδων (ΕΑΥΜ) του Ειδικού Διαβαθμιδικού Συνδέσμου Νομού Αττικής (ΕΔΣΝΑ), με αρ. Διακήρυξης 5369/23-06-2015 δηλώνω ως εκ περισσού σε σχέση με την από 5.10.2015 υπεύθυνη δήλωσή μου που υπεβλήθη με το φάκελο της προσφοράς της ΤΟΞΟΤΗΣ ΑΕ στην προαναφερόμενη διαδικασία, ότι, η διά της άνω υπευθύνου δηλώσεώς μου ανάληψη, για λογαριασμό της εκπροσωπούμενης από εμένα εταιρείας, πλήρους εγγυητικής ευθύνης έναντι της αναθέτουσας αρχής, προδήλως εμπεριέχει και τη δήλωση περί της πλήρους, εκ μέρους της εγγυήτριας, γνώσεως, και πλήρους και ανεπιφύλακτης αποδοχής των όρων της ρητώς αναφερόμενης και στην άνω δήλωσή μου Διακήρυξης, των οποίων άλλωστε την πιστή εκπλήρωση η ΟΜΑΔΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ ΑΕ εγγυήθηκε διά της άνω υπεύθυνης δηλώσεώς μου, αναλαμβάνοντας αλληλέγγυα και ανεπιφύλακτα ευθύνη έναντι της αναθέτουσας αρχής για την τοιαύτη πιστή τήρησή τους.

Βεβαιούται το γνήσιον
της υπογραφής του

Ημερομηνία: 22/10/2015

ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟΣ ΧΑΡΙΛΑΟΣ
ΠΡΟΣ. ΣΠΗΛΙΟΣ
Α.Δ.Τ.Σ. 052119
22/10/15
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ

Ο Δηλών

ΟΜΑΔΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ
ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΝΑΥΤΙΛΙΑΚΗ
ΚΑΙ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ
δ.τ. «ΟΜΑΔΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ Α.Ε.»
Ν. ΠΛΑΣΤΗΡΑ 119-ΚΕΑ ΣΜΥΡΝΗ ΤΚ 171 22
ΤΗΛ 210 9402483-4 - FAX: 210 9404050
ΑΦΜ: 09413309 (ΥΠΟΓΡΑΦΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ)

(1) Αναγράφεται από τον ενδιαφερόμενο πολίτη ή την Υπηρεσία του δημόσιου τομέα, στην οποία υπεύθυνεται η αίτηση.

(2) Αναγράφεται ολογράφως.

(3) «Όποιος εν γνώσει του δηλώνει ψευδή γεγονότα ή αρνείται ή αποκρύπτει τα αληθινά με έγγραφη υπεύθυνη δήλωση του άρθρου 8 τιμωρείται με φυλάκιση τριών μηνών. Εάν ο υπεύθυνος αυτών των πράξεων σκόπευε να προσπορίσει στον εαυτόν του ή σε άλλον περιουσιακό όφελος βλάπτοντας τρίτον ή σκόπευε να βλάψει άλλον, τιμωρείται με κάθειρξη μέχρι 10 ετών.

(4) Σε περίπτωση ανεπάρκειας χώρου η δήλωση συνεχίζεται στην πίσω όψη της και υπογράφεται από τον δηλούντα ή την δηλούσα.

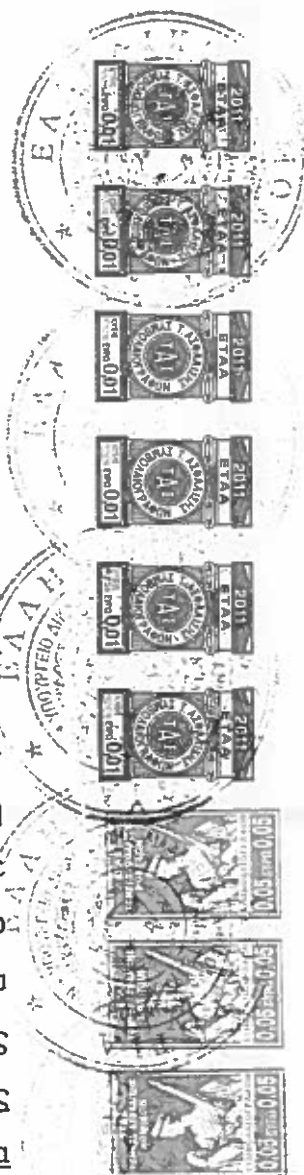


ΑΡΙΘΜΟΣ: 986

ΕΙΔΙΚΟ ΠΛΗΡΕΞΟΥΣΙΟ

.....

Στην Νέα Σμύρνη Αττικής σήμερα στις δυο (02) του μηνός Οκτωβρίου του έτους δύο χιλιάδες δέκα πέντε (2015), ημέρα Παρασκευή και στα γραφεία της εταιρείας με την επωνυμία "ΟΜΑΔΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΝΑΥΤΙΛΙΑΚΗ ΚΑΙ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" και τον διακριτικό τίτλο "ΟΜΑΔΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ Α.Ε." που βρίσκονται στην οδό Νικ. Πλαστήρα αρ. 119, όπου μετέβην, αφού κλήθηκα για την υπογραφή του παρόντος σε εμένα τη Συμβολαιογράφο Αθηνών **ΧΡΙΣΤΙΝΑ ΚΑΡΑΜΠΑΤΣΟΥ του Γεωργίου** (Α.Φ.Μ. 139152481, Δ.Ο.Υ. Δ' Αθηνών), που έχω την έδρα μου στην Αθήνα (οδός Διδότου αρ. 25), εμφανίστηκε ο μη εξαιρούμενος από το Νόμο Χαρίλαος Λαμπρόπουλος του Σπήλιου και της Φωτεινής, καθηγητής πανεπιστημίου, ο οποίος γεννήθηκε στις 27-5-1962 στο Ανήλιο Ηλείας, κάτοικος Αθηνών, οδός Μαρασλή αριθμός 21, κάτοχος του Δελτίου Αστυνομικής Ταυτότητας με αριθμό Σ 052119 που εκδόθηκε στις 19-4-1996 από το Αστυνομικό Τμήμα Συντάγματος, με Αριθμό Φορολογικού Μητρώου 036669577 της Δημόσιας Οικονομικής Υπηρεσίας Δ' Αθηνών, ο οποίος ενεργεί στο παρόν πληρεξούσιο ως Πρόεδρος και νόμιμος εκπρόσωπος, στο όνομα και για



λογαριασμό της Ανώνυμης Εταιρείας με την επωνυμία
"ΟΜΑΔΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΝΑΥΤΙΛΙΑΚΗ
ΚΑΙ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" και τον διακριτικό τίτλο "ΟΜΑΔΑ
ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ Α.Ε.", με ΑΦΜ: 0944133091 - Δ.Ο.Υ. ΦΑΕ
ΠΕΙΡΑΙΑ, (πρώην με την επωνυμία "Χ.Ι.ΚΑΛΟΓΡΙΤΣΑΣ

ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΝΑΥΤΙΛΙΑΚΗ ΚΑΙ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ

ΕΤΑΙΡΕΙΑ" και τον διακριτικό τίτλο "Χ.Ι. ΚΑΛΟΓΡΙΤΣΑΣ Α.Ε."

- ΦΕΚ 129/2009), που εδρεύει στη Νέα Σμύρνη Αττικής [Νικ.

Πλαστήρα αριθμός 119], καταχωρημένη στο Μητρώο

Ανώνυμων Εταιρειών της Νομαρχίας Αθηνών [Τομέας Νότιας

Αθήνας] με ΑΡ.Μ.Α.Ε. 6781/01ΝΤ/Β/86/576 [ΑΦΜ:

094133091- Δ.Ο.Υ. ΦΑΕ ΠΕΙΡΑΙΑ], της οποίας το

καταστατικό καταρτίσθηκε με την υπ' αριθμόν

2.856/10.2.1983 πράξη της Συμβολαιογράφου Αθήνας

Φωτεινής Χρήστου Εξάρχου που εγκρίθηκε με την υπ'

αριθμόν 391502/15.2.1983 απόφαση του Νομάρχη Πειραιά

και δημοσιεύθηκε αυτούσιο στο υπ' αριθμόν 289/18.2.1983

ΦΕΚ (τ.Α.Ε. και Ε.Π.Ε.) και όπως τροποποιήθηκε: α) με την

από 20.4.1983 απόφαση της Έκτακτης Γενικής Συνέλευσης

των Μετόχων που εγκρίθηκε με την υπ' αριθμόν

394503/19.5.1983 απόφαση του Νομάρχη Πειραιά και

δημοσιεύθηκε στο υπ' αριθμόν 1315/26.5.1983 ΦΕΚ (τ.Α.Ε.

και Ε.Π.Ε.), περί αλλαγής επωνυμίας και τροποποίησης του

άρθρου 1, β) με την από 13.12.1984 απόφαση της Έκτακτης

Γενικής Συνέλευσης των μετόχων που εγκρίθηκε με την υπ'

αριθμόν 402210/21.12.1984 απόφαση του Νομάρχη Πειραιά

και δημοσιεύθηκε στο υπ' αριθμόν 3422/27.12.1984 ΦΕΚ (τ.

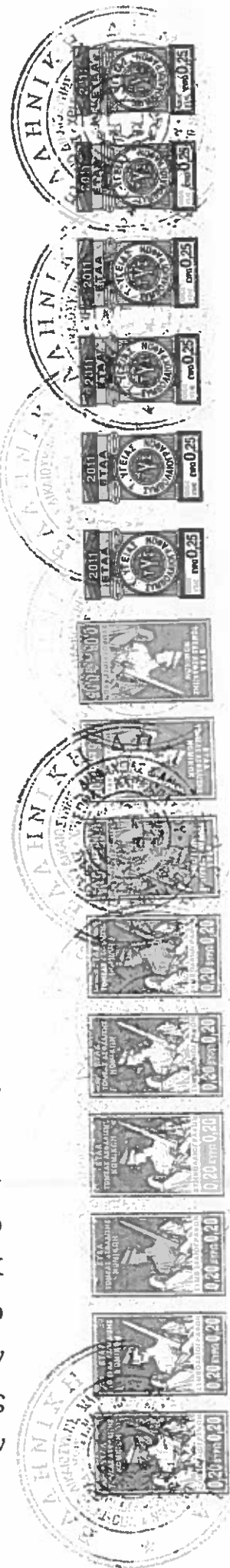
Α.Ε. και Ε.Π.Ε.), περί αύξησης του μετοχικού κεφαλαίου και

τροποποίησης του άρθρου 5, γ) με την από 10.8.1987

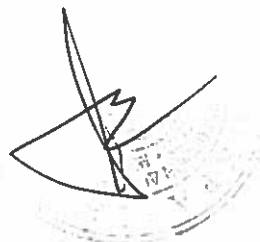
απόφαση της Έκτακτης Γενικής Συνέλευσης των μετόχων που



εγκρίθηκε με την υπ' αριθμόν 366084/1987 απόφαση του Νομάρχη Πειραιά και δημοσιεύθηκε στο υπ' αριθμόν 2325/4.9.1987 ΦΕΚ (τ. Α.Ε. και Ε.Π.Ε.), περί αύξησης μετοχικού κεφαλαίου και τροποποίησης του άρθρου 5, δ) με την από 30.11.1988 απόφαση της Έκτακτης Γενικής Συνέλευσης των Μετόχων που εγκρίθηκε με την υπ' αριθμόν 370312/1989 απόφαση του Νομάρχη Πειραιά και δημοσιεύθηκε στο υπ' αριθμόν 275/14.2.1989 ΦΕΚ (τ. Α.Ε. και Ε.Π.Ε.), περί τροποποίησης του άρθρου 2 περί έδρας και των άρθρων 6,7,8,14,15,17,21,24,25,26,28, 29, 30,32,33 για την προσαρμογή και εναρμόνιση προς το Κοινοτικό Δίκαιο σύμφωνα με τις διατάξεις του Π.Δ.409/1986 και Π.Δ.498/1987, ε) όπως επίσης τροποποιήθηκε το άνω άρθρο 2 του καταστατικού, περί έδρας της εταιρείας με την από 12.5.1993 απόφαση της έκτακτης Γενικής Συνέλευσης των Μετόχων, που εγκρίθηκε με την 9521/27.5.1993 απόφαση του Νομάρχη Αθηνών και δημοσιεύθηκε στο υπ' αριθμόν 2167/1.6.1993 Φ.Ε.Κ. (τ. Α.Ε. και Ε.Π.Ε.), στ) με την από 7.12.1994 απόφαση της Γενικής Συνέλευσης των μετόχων η οποία καταχωρήθηκε στις 19.12.1994 στο Μητρώο Αωνύμων Εταιρειών της Νομαρχίας Πειραιά και εγκρίθηκε με την υπ' αριθμόν 15.504/19.12.1994 απόφαση του Νομάρχη Πειραιά και ειδικότερα τροποποιήθηκε το άρθρο 1 περί επωνυμίας, το άρθρο 4 περί σκοπού, το άρθρο 5 λόγω αύξησης του μετοχικού κεφαλαίου και το άρθρο 8 λόγω μετατροπής των ανωνύμων μετοχών σε ονομαστικές μετοχές, η δε σχετική ανακοίνωση δημοσιεύθηκε στο υπ' αριθμόν 7056/22.12.1994 ΦΕΚ (τ. Α.Ε. και Ε.Π.Ε.) και διόρθωση σφάλματος από το Εθνικό Τυπογραφείο στο υπ' αριθμόν 964/28.2.1995 ΦΕΚ [Τ.Α.Ε. και Ε.Π.Ε.], ζ) όπως επίσης τροποποιήθηκε το άνω άρθρο 2 του καταστατικού, περί έδρας της εταιρείας με την από 19.6.1996 απόφαση της έκτακτης Γενικής Συνέλευσης των Μετόχων, που εγκρίθηκε με την υπ' αριθμόν



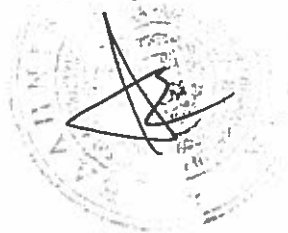
5011/24.6.1996 απόφαση του Νομάρχη Αθηνών [τομέας Νότιας Αθήνας] και δημοσιεύθηκε στο υπ' αριθμόν 4591/4.7.1996 Φ.Ε.Κ. (τ.Α.Ε. και Ε.Π.Ε.), η] όπως επίσης τροποποιήθηκε με την από 24.12.1996 απόφαση της Έκτακτης Γενικής Συνέλευσης των Μετόχων, οπότε τροποποιήθηκαν τα άρθρα 5 περί μετοχικού κεφαλαίου και 29 περί εταιρικής χρήσης, που εγκρίθηκε με την υπ' αριθμόν 9329/27.12.1996 απόφαση του Νομάρχη Αθηνών [τομέας Νότιας Αθήνας] και δημοσιεύθηκε στο υπ' αριθμόν 8357/31.12.1996 Φ.Ε.Κ. (τ. Α.Ε. και Ε.Π.Ε.), θ) όπως επίσης τροποποιήθηκε με την από 29.9.1999 απόφαση της έκτακτης Γενικής Συνέλευσης των μετόχων, οπότε τροποποιήθηκε το άρθρο 1 περί επωνυμίας, ως ανωτέρω όπως ισχύει σήμερα και 5 περί μετοχών και μετοχικού κεφαλαίου μετά από σχετική έγκριση του Νομάρχη Αθηνών [υπ' αριθμόν 8625/30.9.1999 απόφαση] και δημοσιεύτηκε στο με αριθμό 7954/5.10.1999 ΦΕΚ [τ. Α.Ε. και Ε.Π.Ε], ι] όπως επίσης τροποποιήθηκε το άρθρο 4 του καταστατικού, περί του σκοπού της εταιρείας με την από 7.1.2000 απόφαση της έκτακτης Γενικής Συνέλευσης των Μετόχων, που εγκρίθηκε με την υπ' αριθμόν 150/17.1.2000 απόφαση του Νομάρχη Αθηνών [τομέας Νότιας Αθήνας] και δημοσιεύθηκε στο υπ' αριθμόν 459/24.1.2000 Φ.Ε.Κ. (τ. Α.Ε. και Ε.Π.Ε.), ια] όπως επίσης τροποποιήθηκε με την από 18.7.2000 απόφαση της έκτακτης Γενικής Συνέλευσης των μετόχων, οπότε τροποποιήθηκε το άρθρο -5- περί μετοχών και μετοχικού κεφαλαίου που εγκρίθηκε με την υπ' αριθμόν 9691/23.8.2000 απόφαση του Νομάρχη Αθηνών [τομέας Νότιας Αθήνας] και δημοσιεύτηκε στο υπ' αριθμόν 8036/30.8.2000 ΦΕΚ [τ. Α.Ε. και Ε.Π.Ε.], ιβ] όπως επίσης

A handwritten signature in black ink is written over a circular official stamp. The stamp contains some illegible text and a central emblem.

τροποποιήθηκε με την από 4/12/2000 απόφαση της Γενικής Συνέλευσης των μετόχων περί τροποποίησης του άρθρου 5 λόγω αύξησης του μετοχικού κεφαλαίου, που εγκρίθηκε με την υπ' αριθμόν 12885/6.12.2000 απόφαση του Νομάρχη Αθηνών [τομέας Νότιας Αθήνας] και δημοσιεύτηκε στο υπ' αριθμόν 11403/13.12.2000 ΦΕΚ [τ. Α.Ε. και Ε.Π.Ε.], ιγ] όπως επίσης τροποποιήθηκε με την από 12/2/2001 απόφαση της Γενικής Συνέλευσης των μετόχων περί τροποποίησης του άρθρου 11 του Καταστατικού που εγκρίθηκε με την υπ' αριθμόν 1441/22.2.2001 απόφαση του Νομάρχη Αθηνών [τομέας Νότιας Αθήνας] και δημοσιεύτηκε στο υπ' αριθμόν 1264/1.3.2001 ΦΕΚ [τ. Α.Ε. και Ε.Π.Ε.], ιδ] όπως επίσης τροποποιήθηκε τελευταία με την από 26.6.2001 απόφαση της Γενικής Συνέλευσης των μετόχων περί τροποποίησης του άρθρου 29 του καταστατικού περί εταιρικής χρήσεως, που εγκρίθηκε με την υπ' αριθμόν 6445/28.6.2001 απόφαση του Νομάρχη Αθηνών [τομέας Νότιας Αθήνας] και δημοσιεύτηκε στο υπ' αριθμόν 5709/6.7.2001 ΦΕΚ [τ. Α.Ε. και Ε.Π.Ε.], ιε] όπως επίσης τροποποιήθηκε με την από 9.12.2001 απόφαση της Γενικής Συνέλευσης των μετόχων περί τροποποίησης του άρθρου 5 του καταστατικού περί αύξησης του εταιρικού κεφαλαίου, που εγκρίθηκε με την υπ' αριθμόν 13479/13.12.2001 απόφαση του Νομάρχη Αθηνών [τομέας Νότιας Αθήνας] και δημοσιεύτηκε στο υπ' αριθμόν 183/9.1.2002 ΦΕΚ [τ.Α.Ε. και Ε.Π.Ε.], ιστ] όπως επίσης τροποποιήθηκε με την από 25.4.2002 απόφαση της Γενικής Συνέλευσης των μετόχων περί τροποποίησης του άρθρου 5 του καταστατικού περί αύξησης του εταιρικού κεφαλαίου της εταιρείας, που εγκρίθηκε με την υπ' αριθμόν 8123/17.7.2002 απόφαση του Νομάρχη Αθηνών [τομέας Νότιας Αθήνας] και δημοσιεύθηκε στο υπ' αριθμόν 8105/31.7.2002 ΦΕΚ [τ. Α.Ε. και Ε.Π.Ε.], ιζ] με την από 31.12.2003 απόφαση της Γενικής Συνέλευσης των μετόχων



περί τροποποίησης του άρθρου 5 του καταστατικού περί
αυξήσεως του εταιρικού κεφαλαίου της εταιρείας, που
εγκρίθηκε με την υπ' αριθμόν 6541/28.6.2004 απόφαση του
Νομάρχη Αθηνών και δημοσιεύθηκε στο υπ' αριθμόν
7560/29.6.2004 ΦΕΚ [τ. Α.Ε. και Ε.Π.Ε.], ιη) με την από
4.6.2004 πρακτικό του Δ.Σ. περί αλλαγής διευθύνσεως των
γραφείων της εταιρείας από Νικολάου Πλαστήρα 105 στη
Νικολάου Πλαστήρα αριθμός 101 του Δήμου Νέας Σμύρνης,
που καταχωρήθηκε στις 9.6.2004 στο Μητρώο Ανωνύμων
Εταιρειών και δημοσιεύθηκε στο υπ' αριθμόν
6763/22.6.2004 ΦΕΚ [τ. Α.Ε. και Ε.Π.Ε.], ιθ) με το από
2.7.2004 πρακτικό της Γενικής Συνέλευσης των μετόχων περί
ανακλήσεως αύξησης κεφαλαίου, που εγκρίθηκε με την υπ'
αριθμόν 9287/13.9.2004 απόφαση του Νομάρχη Αθηνών και
δημοσιεύθηκε στο υπ' αριθμόν 11456/15.9.2004 ΦΕΚ [τ.
Α.Ε. και Ε.Π.Ε.], την ίδια δε ημερομηνία καταχωρήσεως
(13.9.2004) καταχωρήθηκε στο Μητρώο Ανωνύμων Εταιρειών
και ολόκληρο το νέο κείμενο του τροποποιηθέντος
καταστατικού, κ) με την από 10.11.2006 απόφαση της
Γενικής Συνέλευσης των μετόχων περί τροποποίησης του
άρθρου 5 του καταστατικού περί αυξήσεως του εταιρικού
κεφαλαίου της εταιρείας, που εγκρίθηκε με την υπ' αριθμόν
15322/2006 απόφαση του Νομάρχη Αθηνών και
δημοσιεύθηκε στο υπ' αριθμόν 13864/22.12.2006 ΦΕΚ [τ.
Α.Ε. και Ε.Π.Ε.], την ίδια δε ημερομηνία καταχωρήσεως
καταχωρήθηκε στο Μητρώο Ανωνύμων Εταιρειών και
ολόκληρο το νέο κείμενο του τροποποιηθέντος καταστατικού,
κα) με το από 30.1.2007 πρακτικό του Δ.Σ. περί αλλαγής
διευθύνσεως των γραφείων της εταιρείας από Νικολάου
Πλαστήρα 101 στη Νικολάου Πλαστήρα αριθμός 119 του



Δήμου Νέας Σμύρνης, που καταχωρήθηκε στις 7.2.2007 στο Μητρώο Ανωνύμων Εταιρειών και δημοσιεύθηκε στο υπ' αριθμόν 1000/8.2.2007 ΦΕΚ [τ. Α.Ε. και Ε.Π.Ε.], κβ) με την από 15.12.2008 απόφαση της Γενικής Συνέλευσης των μετόχων περί τροποποίησης του άρθρου 1 του καταστατικού περί αλλαγής επωνυμίας της εταιρείας από "Χ.Ι.ΚΑΛΟΓΡΙΤΣΑΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΝΑΥΤΙΛΙΑΚΗ ΚΑΙ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" και με δ.τ. "Χ.Ι. ΚΑΛΟΓΡΙΤΣΑΣ Α.Ε." σε "ΟΜΑΔΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΝΑΥΤΙΛΙΑΚΗ ΚΑΙ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" και τον διακριτικό τίτλο "ΟΜΑΔΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ Α.Ε.", που εγκρίθηκε με την υπ' αριθμόν 17112/2008 απόφαση του Νομάρχη Αθηνών, καταχωρήθηκε στις 23.12.2008 στο Μητρώο Ανωνύμων Εταιρειών και δημοσιεύθηκε στο υπ' αριθμόν 129/12.1.2009 ΦΕΚ [τ. Α.Ε. και Ε.Π.Ε.], την ίδια δε ημερομηνία καταχωρήσεως καταχωρήθηκε στο Μητρώο Ανωνύμων Εταιρειών και ολόκληρο το νέο κείμενο του τροποποιηθέντος καταστατικού επικυρωμένο αντίτυπο του οποίου προσαρτάται στο υπ' αριθμόν 1.255/2009 συμβόλαιό μου και κγ) με την από 15.10.2010 απόφαση της Έκτακτης Γενικής Συνέλευσης των μετόχων περί τροποποίησης του άρθρου 5 του καταστατικού περί αυξήσεως του εταιρικού κεφαλαίου, που εγκρίθηκε με την υπ' αριθμόν 13399/2010 απόφαση του Νομάρχη Αθηνών και δημοσιεύθηκε στο υπ' αριθμόν 12639/2010 ΦΕΚ [τ. Α.Ε. και Ε.Π.Ε.], όπως προκύπτει από τη με αριθμό πρωτοκόλου 5856/2012 βεβαίωση της Διεύθυνσης Ανάπτυξης-Τμήμα Α.Ε. της Γενικής Διεύθυνσης Ανάπτυξης της Περιφερειακής Ενότητας Νοτίου Τομέα Αθηνών, αντίγραφο της οποίας προσαρτάται στο παρόν, σε συνδυασμό: με το από 01.06.2011 πρακτικό της Γενικής Συνέλευσης των μετόχων περί εκλογής νέων μελών του Διοικητικού Συμβουλίου η θητεία του οποίου λήγει στις 31.05.2016 και το από 01.06.2011 πρακτικό του Διοικητικού



Συμβουλίου περί συγκροτήσεως αυτού σε σώμα και εκπροσωπήσεως της εταιρείας, τα οποία στις 09.06.2011 καταχωρήθηκαν στο Μητρώο Ανωνύμων Εταιρειών της Νομαρχίας Αθηνών [Τομέας Νότιας Αθήνας], η δε σχετική Ανακοίνωση της καταχώρησης δημοσιεύθηκε στο υπ' αριθμόν 4212/20.06.2011 ΦΕΚ [τ. Α.Ε. και Ε.Π.Ε.], φωτοαντίγραφο δε του άνω ΦΕΚ, προσαρτάται στην με αριθμό 191/2012 πράξη μου και η οποία εταιρεία, κατά τη ρητή και υπεύθυνη δήλωση του άνω εκπροσώπου της μέχρι σήμερα, δεν έχει λυθεί, ούτε έχει εκδοθεί απόφαση του Πρωτοδικείου Αθηνών που να θέτει υπό αναγκαστική διαχείριση την περιουσία της εταιρείας ούτε εκκαθάριση ή άλλη ανάλογη κατάσταση, ούτε τελεί υπό έναρξη διαδικασίας των παραπάνω, ούτε κηρύχθηκε σε κατάσταση πτωχεύσεως, ούτε έχει κηρυχθεί διαδικασία πτωχεύσεως, ούτε εκκρεμεί αίτηση πτωχεύσεως, όπως επίσης δεν έχουν πτωχεύσει ούτε έχει υποβληθεί αίτηση κηρύξεως σε κατάσταση πτωχεύσεως ούτε εκκρεμεί αίτηση πτωχεύσεως των μετόχων.

Ειδικά, δε έχει εξουσιοδοτηθεί για την υπογραφή της παρούσας πράξης μου ο ανωτέρω εμφανιζόμενος με το από 01-10-2015 πρακτικό του Διοικητικού Συμβουλίου, επίσημο αντίγραφο του οποίου προσαρτάται στο παρόν.

Ο στο παρόν εμφανιζόμενος Χαρίλαος Λαμπρόπουλος, ο οποίος εκπροσωπεί νομίμως την ως άνω εταιρεία, με την ρηθείσα ως άνω ιδιότητά του ως Πρόεδρος, στο όνομα και για λογαριασμό της Ανώνυμης Εταιρείας με την επωνυμία "ΟΜΑΔΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΝΑΥΤΙΛΙΑΚΗ ΚΑΙ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" και τον διακριτικό τίτλο "ΟΜΑΔΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ Α.Ε.", ζήτησε να συνταχθεί το παρόν ειδικό πληρεξούσιο, με το οποίο δηλώνει τα εξής: Ο Ενιαίος



Διαβαθμιδικός Σύνδεσμος Νομού Αττικής, με την υπ' αριθ. πρωτ. 5369/23.06.2015 Διακήρυξη, προκήρυξε πλειοδοτική δημοπρασία για την εκμίσθωση του αποτεφρωτήρα επικινδύνων αποβλήτων υγειονομικών μονάδων (ΕΥΑΜ) του ΕΔΣΝΑ. Η πλειοδοτική δημοπρασία θα διεξαγόταν στις 21.09.2015, ημέρα Δευτέρα, καθώς και σε οποιαδήποτε μεταγενέστερη ημερομηνία μετά από αναβολή ή παράταση. Η εταιρεία, πρόκειται να συνδράμει ως αξιόχρεη εγγυήτρια, κατά την ανωτέρω Διακήρυξη, την εταιρεία με την επωνυμία «ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε.», η οποία θα συμμετάσχει στην προαναφερθείσα πλειοδοτική δημοπρασία. Σύμφωνα με το άρθρο 3 της εν λόγω διακήρυξης, εφόσον η εταιρεία «ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε.» αναδειχθεί προσωρινή μισθωτής - τελευταία πλειοδότης, η εταιρεία θα κληθεί ως αξιόχρεη εγγυήτρια να υπογράψει όλα τα πρακτικά που θα έχει συντάξει η Αρμόδια Επιτροπή Διενέργειας Δημοπρασίας, έως το χρόνο εκείνο, ήτοι έως την έγκριση της κατακύρωσης των αποτελεσμάτων της δημοπρασίας από την αρμόδια αρχή.

Ως εκ τούτου, δια του παρόντος, ο εμφανιζόμενος Χαρίλαος Λαμπρόπουλος, ο οποίος εκπροσωπεί νομίμως την ως άνω εταιρεία, με την ρηθείσα ως άνω ιδιότητά του ως Πρόεδρος, στο όνομα και για λογαριασμό της Ανώνυμης Εταιρείας με την επωνυμία "ΟΜΑΔΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΝΑΥΤΙΛΙΑΚΗ ΚΑΙ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" και τον διακριτικό τίτλο "ΟΜΑΔΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ Α.Ε.", δηλώνει ότι διορίζει ειδικό πληρεξούσιο, αντιπρόσωπο και αντίκλητο της εταιρείας τον Κωνσταντίνο Μεριχωβίτη του Χρήστου και της Σπυριδούλας, οικονομολόγο, ο οποίος γεννήθηκε στις 10-12-1958 στο Ριζοβούνι Καρδίτσας, κατοικεί στη Ν.Σμύρνη Αττικής, οδός Νικ.Πλαστήρα αριθμός 5-7, κάτοχο του Δελτίου Αστυνομικής Ταυτότητας με αριθμό ΑΚ 657653 που εκδόθηκε στις 30-1-2013 από το Τμήμα Ασφαλείας Παλαιού Φαλήρου και με Αριθμό Φορολογικού Μητρώου 030274175

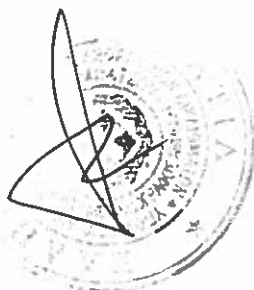


της Δημόσιας Οικονομικής Υπηρεσίας Παλαιού Φαλήρου, στον οποίο χορηγεί την ειδική εντολή και πληρεξουσιότητα:

Να υπογράψει όλα τα πρακτικά που θα συντάξει η Αρμόδια Επιτροπή Διενέργειας Δημοπρασίας, έως την έγκριση της κατακύρωσης των αποτελεσμάτων της Δημοπρασίας από την αρμόδια αρχή, καθώς και να προβαίνει σε κάθε είδους ενέργεια σχετική με την ανωτέρω εντολή, ακόμα και αν δεν αναφέρεται ρητά στο παρόν.

Ο στο παρόν εμφανιζόμενος Χαρίλαος Λαμπρόπουλος, ο οποίος εκπροσωπεί νομίμως την ως άνω εταιρεία, με την ρηθείσα ως άνω ιδιότητά του, δήλωσε ότι εγκρίνει και αναγνωρίζει όλες τις ενέργειες του πληρεξουσίου της που ενήργησε ή θα ενεργήσει ως νόμιμες, έγκυρες, ισχυρές και απρόσβλητες και σαν να έγιναν από αυτήν την ίδια και ότι το πληρεξούσιο αυτό ισχύει μέχρι να ανακληθεί και να γνωστοποιηθεί νόμιμα η ανάκλησή του.

Σε βεβαίωση όλων των ανωτέρω συντάχθηκε η πράξη αυτή έξι (6) φύλλα. Ειδικότερα, επικολλήθηκε τέλος μεγαροσήμου πενήντα λεπτών στο πρωτότυπο και τέλος μεγαροσήμου πενήντα λεπτών στο αντίγραφο. Για τέλη και δικαιώματα με ένα (1) αντίγραφο, εισέπραξα 80,00 ευρώ (μικτή αμοιβή), εκ των οποίων 73,81 ευρώ καθαρή αμοιβή και 6,19 ευρώ για δικαιώματα Ε.Τ.Α.Α. (Τ.Α.Ν. και Τ.Α.Σ.) και λοιπά τέλη. Επί των εισπραχθέντων δικαιωμάτων (μικτή αμοιβή) εισέπραξα Φ.Π.Α. 23%, δηλαδή εισέπραξα 18,40 ευρώ. Το πληρεξούσιο αυτό διάβασα καθαρά και μεγαλόφωνα για να το ακούσει ο εμφανισθείς, με την ιδιότητα με την οποία παρίσταται και εκπροσωπείται, που το άκουσε, βεβαίωσε ολόκληρο το περιεχόμενό του και το υπέγραψε αυτός, καθώς και εγώ η Συμβολαιογράφος, όπως ο νόμος ορίζει.



Ο ΕΜΦΑΝΙΣΘΕΙΣ

Χαρίλαος Λαμπρόπουλος

ως νόμιμος εκπρόσωπος της εταιρείας με την επωνυμία

«ΟΜΑΔΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ Α.Ε.»

Η ΣΥΜΒΟΛΑΙΟΓΡΑΦΟΣ

(Τ.Σ.) ΧΡΙΣΤΙΝΑ ΚΑΡΑΜΠΑΤΣΟΥ

Ακριβές αντίγραφο - Αθήνα αυθημερόν

Η Συμβολαιογράφος Αθηνών



αμοιβή μου γ.α την εκδοση του παρόντος
πυγράφου εισπράχθηκε και ανηθερεται στο
ωτότυπο. Δεν απαιτείται Δ.Α.Γ.Υ. (Άρθρο
παρ.1 Ν.2055/92 & 13 παρ.4 Π.Δ.136/92)