



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ

ΕΙΔΙΚΟΣ ΔΙΑΒΑΘΜΙΔΙΚΟΣ

ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ

ΝΟΜΟΥ ΑΤΤΙΚΗΣ

ΑΥΤΟΤΕΛΕΣ ΤΜΗΜΑ ΕΥΘΥΝΗΣ ΠΡΟΕΔΡΟΥ

ΕΔΡΑ: Άντερσεν 6 και Μωραΐτη 90, 115 25 Αθήνα

Πληροφορίες: Χ. Σταθοπούλου

Τηλ.:213-214 8360

E-mail: stathopoulou@edsna.gr

ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Συνεδρίαση: 8η

15-04-2021

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από τα πρακτικά της με αριθ. 8^{ης}/15-04-2021 Συνεδρίασης της ΕΚΤΕΛΕΣΤΙΚΗΣ
ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ του Ε.Δ.Σ.Ν.Α.

Αριθμός Απόφασης: 148/2021

ΠΕΡΙΛΗΨΗ

**ΘΕΜΑ: Ενημέρωση για την εξέλιξη του διαγωνισμού «ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΜΟΝΑΔΑΣ
ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΑΣΤΙΚΩΝ ΣΤΕΡΕΩΝ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ ΚΑΙ ΠΡΟΔΙΑΛΕΓΜΕΝΩΝ
ΟΡΓΑΝΙΚΩΝ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ ΣΤΗΝ ΟΕΔΑ ΒΑ ΑΤΤΙΚΗΣ».**

Στην Αθήνα και στα γραφεία του Ειδικού Διαβαθμιδικού Συνδέσμου Ν. Αττικής, Άντερσεν 6 και Μωραΐτη 90, σήμερα την **15η** του μήνα **Απριλίου** του έτους **2021** ημέρα **Πέμπτη** και ώρα **12:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Εκτελεστική Επιτροπή του Ε.Δ.Σ.Ν.Α., ύστερα από έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου με αρ. πρωτ. **4692/09-04-2021** που επιδόθηκε σε όλα τα τακτικά και αναπληρωματικά μέλη της Ε.Ε., σύμφωνα με το άρθρο 111 του ν. 3463/06 «Περί Κύρωσης του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων»

Στα γραφεία παρευρέθηκε μόνον ο Πρόεδρος και για τον λόγο αυτό η συνεδρίαση έλαβε χώρα δια περιφοράς, κατόπιν τηλεφωνικής επικοινωνίας με όλα τα μέλη της Εκτελεστικής Επιτροπής.

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, αφού κατά την έναρξη της Συνεδρίασης, σε σύνολο επτά (7) τακτικών μελών επικοινωνήσαν τα επτά (7) μέλη.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ:

1. Κόκκαλης Βασίλειος, Πρόεδρος του ΕΔΣΝΑ, Αντιπεριφερειάρχης Αττικής.
2. Χιωτάκης Νικόλαος, Αντιπρόεδρος Ε.Ε. του ΕΔΣΝΑ, Δ.Σ. Κηφισιάς.
3. Παππούς Χρήστος, Τακτικό μέλος Ε.Ε., Δήμαρχος Φυλής.
4. Μπουραϊμης Δημήτρης, Τακτικό μέλος Ε.Ε. του ΕΔΣΝΑ, Δ.Σ. Φυλής.
5. Σμέρος Ιωάννης, Τακτικό μέλος Ε.Ε. του ΕΔΣΝΑ, Περ. Σύμβουλος Αν. Αττικής.
6. Μπουρνούς Ευάγγελος, Τακτικό μέλος Ε.Ε. του ΕΔΣΝΑ, Δήμαρχος Ραφήνας.
7. Κοσμόπουλος Ελευθέριος, Τακτικό μέλος Ε.Ε. του ΕΔΣΝΑ, Αντιπεριφερειάρχης Δυτ. Αττικής.

ΑΠΟΝΤΕΣ:

ΟΥΔΕΙΣ

Ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της 8ης τακτικής συνεδρίασης της Εκτελεστικής Επιτροπής του Ε.Δ.Σ.Ν.Α. και εισηγούμενος το 1ο θέμα ημερήσιας διάταξης, έδωσε το λόγο στον εισηγητή του θέματος Αν. Προϊστάμενο Δ/σης Δ.Υ.Π.Α. κ. Πετρόπουλο, ο οποίος θέτει υπόψη μας την εισήγησή του η οποία αναφέρει τα εξής:

«Κύριοι,

Στο πλαίσιο της διαγωνιστικής διαδικασίας που έχει προκηρυχθεί από τον ΕΔΣΝΑ με αντικείμενο την κατασκευή του έργου «ΜΟΝΑΔΑ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΑΣΤΙΚΩΝ ΣΤΕΡΕΩΝ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ ΚΑΙ ΠΡΟΔΙΑΛΕΓΜΕΝΩΝ ΟΡΓΑΝΙΚΩΝ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ ΣΤΗΝ ΟΕΔΑ ΒΟΡΕΙΟΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ», κατ' εφαρμογή του άρθρου 2.3 της διακήρυξης υποβλήθηκαν νέα ερωτήματα από ενδιαφερόμενους οικονομικούς φορείς, τα οποία επεξεργάστηκε η Υπηρεσία και προτείνει να χορηγηθούν οι εξής απαντήσεις:

Ερώτημα 1

Στο Παράρτημα Ι: Περιεχόμενα Τεχνικής Προσφοράς, Γ: Ετήσια κατανάλωση ενέργειας ΜΕΑ αναφέρεται: «[...]Στη στήλη (4) σημειώνεται η ονομαστική ισχύς κάθε μηχανήματος όπως αυτή παρουσιάζεται στο τεχνικό φυλλάδιο του κατασκευαστή[...]

Παρακαλούμε επιβεβαιώστε ότι η ονομαστική ισχύς κάθε μηχανήματος μπορεί να βεβαιώνεται είτε από τεχνικό φυλλάδιο είτε από βεβαίωση του κατασκευαστή ή από άλλο τεχνικό έγγραφο (πχ μια καμπύλη λειτουργίας).

Απάντηση

Επιβεβαιώνεται

Ερώτημα 2

Στον 6. ΚΑΝΟΝΙΣΜΟ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΡΓΟΥ (Κ.Μ.Ε.) Σελ. [10] όπως και στην σελ [14] αναφέρεται «[...] Διαστασιολόγηση του αντίστοιχου μηχανολογικού εξοπλισμού. Για το μηχανολογικό εξοπλισμό με ενσωματωμένη τεχνολογία για τον οποίο η διαστασιολόγηση δεν είναι εφικτή βάσει ευρέως γνωστών και αποδεκτών παραμέτρων, θα πρέπει να κατατεθούν έγγραφα των κατασκευαστών των μηχανημάτων στα οποία θα αναγράφονται οι τεχνικές προδιαγραφές του μηχανήματος [...]» Παρακαλούμε διευκρινίστε:

α) ότι με τον όρο «μηχανολογικός εξοπλισμός με ενσωματωμένη τεχνολογία» νοείται ο εξοπλισμός διαχωρισμού των μηχανικών διεργασιών

β) με τον όρο «έγγραφα των κατασκευαστών» νοούνται οι βεβαιώσεις των κατασκευαστών και

γ) με τον όρο «οι τεχνικές προδιαγραφές του μηχανήματος» νοείται η δυναμικότητα (t/h) και η απόδοση διαχωρισμού για τη συγκεκριμένη θέση, όπως αυτές δηλώνονται στο ισοζύγιο μάζας και όπως ζητείται ήδη παρακάτω στο ίδιο τεύχος με τη φράση «να τεκμηριώνονται οι αποδόσεις με βεβαιώσεις του κατασκευαστή έκαστου μηχανήματος». Παρακαλούμε όπως προσαρμοστεί ανάλογα και ο πίνακας συμμόρφωσης του Παραρτήματος II.

Απάντηση

Διευκρινίζονται τα κάτωθι:

α) Με τον όρο «μηχανολογικός εξοπλισμός με ενσωματωμένη τεχνολογία» νοείται ο εξοπλισμός διαχωρισμού των μηχανικών διεργασιών.

β) Με τον όρο «έγγραφα των κατασκευαστών» νοούνται βεβαιώσεις των κατασκευαστών.

γ) Με τον όρο «οι τεχνικές προδιαγραφές του μηχανήματος», επιπλέον της δυναμικότητας και της απόδοσης διαχωρισμού, εννοούνται και οι βασικές προδιαγραφές του εξοπλισμού οι οποίες το χαρακτηρίζουν (εγκατεστημένη ισχύς, βασικές διαστάσεις του μηχανήματος κλπ). Ο Πίνακας Συμμόρφωσης παραμένει ως έχει.

Ερώτημα 3

Στον 6. ΚΑΝΟΝΙΣΜΟ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΡΓΟΥ (Κ.Μ.Ε.), Τεύχος 5.1 «Μονάδα Επεξεργασίας Στραγγισμάτων (ΜΕΣ)» όσο και στον πίνακα συμμόρφωσης του παραρτήματος II στην αντίστοιχη παράγραφο ζητούνται: «[...] Γενική διάταξη ηλεκτρολογικών (καταναλωτές, καλωδιώσεις)»

Εφόσον προβλέπεται στα παραδοτέα ηλεκτρολογική μελέτη, παρακαλούμε διαγράψτε τον όρο από το κεφάλαιο 5.1 για διευκόλυνση του έργου του ελέγχου των προσφορών.

Απάντηση

Το Τεύχος 5.1 του ΚΜΕ παραμένει ως έχει.

Ερώτημα 4

Στην 2. ΕΙΔΙΚΗ ΣΥΓΓΡΑΦΗ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΩΝ (ΕΣΥ), 1.6 ΕΠΙΒΛΕΨΗ, αναφέρεται πως:

«[...]1.6.3 Επισημαίνεται ότι ο ΚτΕ διατηρεί το δικαίωμα να χρησιμοποιήσει Σύμβουλο Υπηρεσιών Επίβλεψης (Construction Manager) κατά την κατασκευή του έργου. Το προσωπικό του Συμβούλου στην περίπτωση αυτή εξομοιώνεται με το προσωπικό Επίβλεψης της Υπηρεσίας [...]»

Παρακαλούμε επιβεβαιώστε ότι ο Ανεξάρτητος Εξειδικευμένος Σύμβουλος Παρακολούθησης Υπηρεσιών Λειτουργίας (ΑΕΣΠΥΛ) που μνημονεύεται στην Διακήρυξη (Σελ. 23) είναι ο ίδιος Σύμβουλος Υπηρεσιών Επίβλεψης που μνημονεύεται στην ΕΣΥ. Επίσης ότι, αφού άλλωστε και στο ΤΕΥΧΟΣ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗΣ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ δεν προϋπολογίζεται κάτι τέτοιο, το κόστος του βαρύνει τον ΚτΕ.

Απάντηση

Επιβεβαιώνονται και τα δύο.

Ερώτημα 5

Στο τεύχος 8. ΤΕΧΝΙΚΗ ΣΥΓΓΡΑΦΗ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΩΝ (ΤΣΥ), Α. ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ, 3 ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΜΟΝΑΔΑΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΑΣΑ, αναφέρεται «Η γενική διάταξη και περιγραφή των επιμέρους μονάδων επεξεργασίας της παρούσας τεχνικής περιγραφής είναι ενδεικτική. Η γενική διάταξη και η επιλογή του εξοπλισμού κάθε τεχνικής προσφοράς αφήνεται στην κρίση των διαγωνιζομένων, υπό την προϋπόθεση της τήρησης των υποχρεωτικών δεσμεύσεων που απορρέουν από τα συμβατικά τεύχη και ειδικότερα τα αναφερόμενα στο κεφάλαιο 2 της παρούσας, τους Περιβαλλοντικούς Όρους και την ισχύουσα νομοθεσία.»

Στο τεύχος Β. ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ, αναφέρεται: «Σε κάθε περίπτωση τεχνικές προδιαγραφές εξοπλισμού οι οποίες εξαρτώνται από την τεχνική προσφορά του κάθε Διαγωνιζόμενου δύναται να τροποποιηθούν με την προϋπόθεση ότι δεν αλλοιώνεται το φυσικό αντικείμενο και τα δεσμευτικά μεγέθη του έργου και το τελικό αποτέλεσμα κάθε επιμέρους τμήματος ικανοποιεί τις λειτουργικές ανάγκες για τις οποίες προορίζεται και καλύπτει κάθε φορά το σύνολο των απαιτήσεων της κείμενης νομοθεσίας και κανονισμών.» Στο ίδιο τεύχος υπάρχει μοναδική προδιαγραφή για 7.1.4 Περιστροφικά κόσκινα.

Με δεδομένο όμως ότι υπάρχουν και άλλοι τύποι κοσκίνων που χρησιμοποιούνται ευρέως στην επεξεργασία απορριμμάτων (για παράδειγμα τα δονητικά), παρακαλούμε επιβεβαιώστε ότι είναι ισοδύναμα αποδεκτοί και αυτοί και η επιλογή τους αφήνεται στην κρίση των διαγωνιζομένων υπό την προϋπόθεση της τήρησης των υποχρεωτικών δεσμεύσεων που απορρέουν από τα συμβατικά τεύχη και ειδικότερα τα αναφερόμενα στο κεφάλαιο 2 της παρούσας, τους Περιβαλλοντικούς Όρους και την ισχύουσα νομοθεσία.

Απάντηση

Επιβεβαιώνεται ότι είναι δυνατή η χρήση και άλλων τύπων κοσκίνων.

Ερώτημα 6

Στο τεύχος 8. ΤΕΧΝΙΚΗ ΣΥΓΓΡΑΦΗ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΩΝ (ΤΣΥ), Α. ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ, 3 ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΜΟΝΑΔΑΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΑΣΑ, 3.1.3 Μονάδα μηχανικής επεξεργασίας, αναφέρεται:

«Οι μηχανικές διεργασίες εντός της μονάδας είναι οι ακόλουθες:

1. Προδιαλογή ανεπιθύμητων υλικών : Τα απορρίμματα από το χώρο υποδοχής διέρχονται μέσω καμπίνας χειροδιαλογής, όπου λαμβάνει χώρα η ανάκτηση γυαλιού, ώστε να αποφευχθεί η μείωση της αξίας του από θραύση στα κατάντη στάδια επεξεργασίας. Επίσης, απομακρύνονται ανεπιθύμητα υλικά που μπορεί να βλέψουν τον κατάντη εξοπλισμό.

2. Διάνοιξη σάκων: Τα απορρίμματα από την καμπίνα προδιαλογής οδηγούνται στη χοάνη τροφοδοσίας του σχίστη σάκων. Στόχος της διάταξης αυτής είναι η διάνοιξη των συσκευασιών και των σάκων εντός των οποίων βρίσκονται τα σύμμεικτα αστικά απορρίμματα. Ο σχίστης διαθέτει την ικανότητα να ανοίγει τους σάκους χωρίς να είναι «επιθετικός» στο περιεχόμενο αυτών, δηλαδή χωρίς να καταστρέφει τα προς ανάκτηση υλικά. Έτσι είναι δυνατός ο αποτελεσματικός κατάντη διαχωρισμός του οργανικού κλάσματος, που προορίζεται για βιολογική επεξεργασία (βιοξήρανση), από τα ανακυκλώσιμα και τα λοιπά αξιοποιήσιμα υλικά.»

Στο τεύχος Β. ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ, 7.1.3 Σχίστης σάκων αναφέρεται:

«Ο σχίστης σάκων θα είναι ειδικά σχεδιασμένος για να επιτυγχάνει την διάνοιξη και την απελευθέρωση του περιεχομένου των εισερχόμενων κλειστών σάκων, χωρίς να συνθλίβει τα υλικά που εμπεριέχονται σε αυτούς. Παράλληλα, παρέχει τη δυνατότητα δοσομέτρησης, προς τη μηχανική διαλογή, των υπολοίπων υλικών. Τα κύρια μέρη του σχίστη σάκων είναι :

- Σύστημα δοσομετρικού τροφοδότη
- Μονάδα διάνοιξης σάκων αποτελούμενη από έναν άξονα ή δυο άξονες με κοπτικά στοιχεία
- Αυτόματο σύστημα απεμπλοκής και σύστημα απομάκρυνσης ανεπιθύμητων αντικειμένων
- Μεταλλικός σκελετός στήριξης μηχανήματος»

Στην πρώτη περιγραφή φαίνεται ότι προβλέπονται σε σειρά 1.Τροφοδότης υλικού 2.Καμπίνα χειροδιαλογής 3. Σχίστης σάκων. Δηλαδή περιγράφεται ότι ο τροφοδότης που εξασφαλίζει την ομαλή ροή του υλικού είναι στην αρχή της γραμμής. Ακολουθεί η καμπίνα χειροδιαλογής και τέλος ο σχίστης σάκων. Στην περίπτωση αυτή ο σχίστης δε χρειάζεται χοάνη και σύστημα τροφοδοσίας αφού αυτό υπάρχει ήδη στην αρχή της γραμμής.

Στην δεύτερη προδιαγραφή φαίνεται ότι ο σχίστης σάκων πρέπει να διαθέτει αποκλειστική χοάνη τροφοδοσίας με δοσομετρικό τροφοδότη (κινούμενο δάπεδο).

Παρακαλούμε επιβεβαιώστε ότι το σύστημα τροφοδοσίας και δοσομέτρησης, δεν είναι απαραίτητο να είναι μέρος του σχίστη σάκων, αλλά δύναται να αποτελούν ξεχωριστές μονάδες και η επιλογή της διαμόρφωσης αφήνεται στην κρίση των διαγωνιζομένων υπό την προϋπόθεση της τήρησης των υποχρεωτικών δεσμεύσεων που απορρέουν από τα συμβατικά τεύχη και ειδικότερα τα αναφερόμενα στο κεφάλαιο 2 της παρούσας, τους Περιβαλλοντικούς Όρους και την ισχύουσα νομοθεσία.

Απάντηση

Επιβεβαιώνεται.

Ερώτημα 7

Στον πίνακα συμμόρφωσης του παραρτήματος II, παράγραφος ΠΙΝΑΚΑΣ 11. ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗ ΜΕ ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΛΟΙΠΩΝ ΤΕΥΧΩΝ ΔΗΜΟΠΡΑΤΗΣΗΣ, δεν αντιστοιχούν οι απαιτήσεις συμμόρφωσης των παραδοτέων με τις αναφορές στα ΤΔ.

Αναφέρονται οι παρακάτω:

«Έχει αποδειχθεί ορθώς ότι η υπολογιζόμενη στο ισοζύγιο μάζας επιτυγχανόμενη εκτροπή ΒΑΑ από την ταφή είναι σύμφωνη με τις απαιτήσεις των αντίστοιχων παραγράφων 2.3, 2.4 και 3 της ΤΣΥ;».	Το απαιτούμενο ποσοστό εκτροπής ΒΑΑ αναφέρεται μόνο στην παράγραφο 2.3. Οι αναφορά στις παραγράφους παράγραφοι 2.4: ‘Προδιαγραφές τελικών Προϊόντων’ και 3 : ‘Τεχνική Περιγραφή μονάδας επεξεργασίας ΑΣΑ’ θα πρέπει να διαγραφεί ως μη σχετική
«Έχει αποδειχθεί ορθώς ότι το υπολογιζόμενο στο ισοζύγιο μάζας επιτυγχανόμενο υπόλειμμα είναι σύμφωνο με τις απαιτήσεις των αντίστοιχων παραγράφων 2.3, 2.4 και 3 της ΤΣΥ;».	Όμοια
«Έχει αποδειχθεί ορθώς ότι η υπολογιζόμενη στο ισοζύγιο μάζας επιτυγχανόμενη ανάκτηση ανακυκλώσιμων είναι σύμφωνη με τις απαιτήσεις των αντίστοιχων παραγράφων 2.3, 2.4 και 3 της ΤΣΥ; ».	Όμοια
«Είναι ο χρόνος παραμονής στην βιολογική ξήρανση που υπολογίζεται στο τεύχος 2.1 σύμφωνος με τις απαιτήσεις των αντίστοιχων παραγράφων 2 και 3 της ΤΣΥ;».	Ο ελάχιστος χρόνος παραμονής στη βιολογική επεξεργασία αναφέρεται μόνο στην παράγραφο 3 της ΤΣΥ. Η αναφορά στην παράγραφο 2 θα πρέπει να διαγραφεί ως μη σχετική

«Είναι ο χρόνος παραμονής στην ωρίμανση που υπολογίζεται στο τεύχος 3.1 σύμφωνα με τις απαιτήσεις των αντίστοιχων παραγράφων 2 και 5 της ΤΣΥ;».	Όμοια
«Κατά τον υπολογισμό της δυναμικότητας της ΜΕΑ για την επεξεργασία των προδιαλεγμένων οργανικών στο τεύχος 3.1 της μελέτης του διαγωνιζόμενου (διαστασιολόγηση των επιμέρους τμημάτων επεξεργασίας, διαστασιολόγηση του αντίστοιχου μηχανολογικού εξοπλισμού) έχουν ληφθεί υπόψη οι παραδοχές σχεδιασμού που απαιτούνται σύμφωνα με τα Κεφ 2 και 4 ΤΣΥ;»	Το Κεφ 4 της ΤΣΥ (Α) αναφέρεται στην «Τεχνική Περιγραφή Προσαρμογής ΜΕΑ στο Νέο Εθνικό Σχεδιασμό Διαχείρισης Αποβλήτων (ΕΣΔΑ) 2020- 2030. Η αναφορά σε αυτό θα πρέπει να διαγραφεί
«Συμφωνούν τα αντίστοιχα στοιχεία (περιγραφές προδιαγραφές, σχέδια) του εξοπλισμού μηχανικής επεξεργασίας που περιλαμβάνονται στο τεύχος 2.2 της μελέτης έκαστου διαγωνιζόμενου και ειδικότερα με τις απαιτήσεις της παραγράφου 6 του υπο-τεύχους Τεχνικών Προδιαγραφών της ΤΣΥ;»	Η παράγραφος 6 του υπο-τεύχους Τεχνικών Προδιαγραφών της ΤΣΥ αναφέρεται στα «ΛΟΙΠΑ Η/Μ ΕΡΓΑ» και όχι στον εξοπλισμό μηχανικής επεξεργασίας. Η αναφορά σε αυτή θα πρέπει να διορθωθεί.
«Σύμφωνα με τα περιεχόμενα στο Τεύχος 2.2 της μελέτης του διαγωνιζόμενου τα υλικά κατασκευής του εξοπλισμού επεξεργασίας είναι σύμφωνα με τις απαιτήσεις της παραγράφου 6 του υπο-τεύχους Τεχνικών Προδιαγραφών της ΤΣΥ;»	Η παράγραφος 6 του υπο-τεύχους Τεχνικών Προδιαγραφών της ΤΣΥ αναφέρεται στα «ΛΟΙΠΑ Η/Μ ΕΡΓΑ» και όχι στον εξοπλισμό μηχανικής επεξεργασίας

Παρακαλούμε ελέγξτε και αντιστοιχίστε τα ζητούμενα στον ΠΙΝΑΚΑΣ 11. ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗ ΜΕ ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΛΟΙΠΩΝ ΤΕΥΧΩΝ ΔΗΜΟΠΡΑΤΗΣΗΣ του πίνακα συμμόρφωσης του Παραρτήματος ΙΙ με τις ορθές αναφορές στα ΤΔ.

Απάντηση

Διορθώνονται τα ακόλουθα σημεία του Πίνακα Συμμόρφωσης

«Κατά τον υπολογισμό της δυναμικότητας της ΜΕΑ για την επεξεργασία των προδιαλεγμένων οργανικών στο τεύχος 3.1 της μελέτης του διαγωνιζόμενου (διαστασιολόγηση των επιμέρους τμημάτων επεξεργασίας, διαστασιολόγηση του αντίστοιχου μηχανολογικού εξοπλισμού) έχουν ληφθεί υπόψη οι παραδοχές σχεδιασμού που απαιτούνται σύμφωνα με τα Κεφ 2 και 5 ΤΣΥ;»

«Συμφωνούν τα αντίστοιχα στοιχεία (περιγραφές προδιαγραφές, σχέδια) του εξοπλισμού μηχανικής επεξεργασίας που περιλαμβάνονται στο τεύχος 2.2 της μελέτης έκαστου διαγωνιζόμενου και ειδικότερα με τις απαιτήσεις της παραγράφου 7 του υπο-τεύχους Τεχνικών Προδιαγραφών της ΤΣΥ;»

«Σύμφωνα με τα περιεχόμενα στο Τεύχος 2.2 της μελέτης του διαγωνιζόμενου τα υλικά κατασκευής του εξοπλισμού επεξεργασίας είναι σύμφωνα με τις απαιτήσεις της παραγράφου 7 του υπο-τεύχους Τεχνικών Προδιαγραφών της ΤΣΥ;»

Τα λοιπά ισχύουν ως έχουν, καθώς η συμμόρφωση με έκαστη αναφερόμενη προδιαγραφή (επιτυγχανόμενη εκτροπή ΒΑΑ από την ταφή, επιτυγχανόμενο υπόλειμμα, επιτυγχανόμενη ανάκτηση ανακυκλώσιμων, χρόνος παραμονής στην βιολογική ξήρανση, χρόνος παραμονής στην ωρίμανση) θα πρέπει να συνοδεύεται από τήρηση και των λοιπών ελάχιστων προδιαγραφών που αναφέρονται στα δηλωθέντα κεφάλαια της ΤΣΥ.

Ερώτημα 8

Στο Τεύχος 8. ΤΕΧΝΙΚΗ ΣΥΓΓΡΑΦΗ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΩΝ (ΤΣΥ) Β. ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ στην παράγραφο 1 ΕΙΣΑΓΩΓΗ αναφέρεται: «Οι Τεχνικές Προδιαγραφές της παρούσης περιγράφουν το γενικότερο πλαίσιο ποιότητας μέσα στο οποίο θα κινηθεί η Τεχνική προσφορά των Διαγωνιζομένων για την πλήρη και έντεχνη κατασκευή και λειτουργία του Έργου και σε συνδυασμό με το τεύχος της τεχνικής περιγραφής (το οποίο υπερισχύει σε περίπτωση πιθανών αντιφάσεων) ορίζει πλήρως το φυσικό αντικείμενο του έργου».

Από την παραπάνω διατύπωση προκύπτει το συμπέρασμα ότι το τεύχος της Τεχνικής Περιγραφής της ΤΣΥ, ήτοι το ΜΕΡΟΣ Α. ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ υπερισχύει του Τεύχους των τεχνικών προδιαγραφών της ΤΣΥ, ήτοι το ΜΕΡΟΣ Β. ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ. Ωστόσο, στο άρθρο 5 Έγγραφα της σύμβασης κατά το στάδιο της εκτέλεσης/ Σειρά ισχύος της Διακήρυξης, το τεύχος της Τεχνικής Συγγραφής Υποχρεώσεων (Τ.Σ.Υ) με τις Τεχνικές Προδιαγραφές υπερισχύει της Τεχνικής Περιγραφής.

Παρακαλούμε επιβεβαιώστε ότι το ΜΕΡΟΣ Β. Τεχνικές Προδιαγραφές , προηγείται στη σειρά ισχύος του ΜΕΡΟΥΣ Α. Τεχνική Περιγραφή, διότι δημιουργείται σημαντική σύγχυση, σε σχέση με τις ισχύουσες προδιαγραφές.

Χαρακτηριστικό παράδειγμα αποτελεί η μονάδα επεξεργασίας υγρών αποβλήτων, για την οποία στο ΜΕΡΟΣ Α. Τεχνική Περιγραφή τίθεται μέγιστη δυναμικότητα 50 m³/d, ενώ στο ΜΕΡΟΣ Β. Τεχνικές Προδιαγραφές τίθεται ελάχιστη δυναμικότητα 50 m³/d.

Απάντηση

Το τεύχος της Τεχνικής Συγγραφής Υποχρεώσεων (Τ.Σ.Υ) αποτελείται από δύο μέρη, το ΜΕΡΟΣ Α. Τεχνική Περιγραφή και το ΜΕΡΟΣ Β. Τεχνικές Προδιαγραφές. Συνεπώς, στο άρθρο 5 της Διακήρυξης, η επανάληψη του Τεύχους Τεχνικής Περιγραφής στο υπ' αριθμόν 10 σημείο του άρθρου 5, είναι άνευ ουσίας, αφού η Τεχνική Περιγραφή περιλαμβάνεται ήδη στο σημείο 9 του άρθρου 5, ως μέρος της Τ.Σ.Υ. Κατά τα λοιπά, ισχύουν τα αναφερόμενα στην Εισαγωγή του Τεύχους 8. ΤΕΧΝΙΚΗ ΣΥΓΓΡΑΦΗ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΩΝ (ΤΣΥ) Β. ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ.

Ερώτημα 9

Σε συνέχεια του προηγούμενου ερωτήματος παρακαλούμε επιβεβαιώστε ότι η δυναμικότητα της μονάδας επεξεργασίας υγρών αποβλήτων είναι κατ' ελάχιστο 50 m³/d.

Απάντηση

Επιβεβαιώνεται ότι η δυναμικότητα της μονάδας επεξεργασίας υγρών αποβλήτων είναι κατ' ελάχιστο 50 m³/d.

Ερώτημα 10

Σύμφωνα με τις απαιτήσεις του Τεύχους 6 Κανονισμός Μελετών Έργου (ΚΜΕ) οι διαγωνιζόμενοι θα πρέπει να υποβάλουν το τεύχος 6.2 ως κάτωθι:

«Το τεύχος 6.2 της μελέτης με θέμα: «ΣΤΑΤΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ ΑΠΟ ΟΠΛΙΣΜΕΝΟ ΣΚΥΡΟΔΕΜΑ ΚΑΙ ΣΙΔΗΡΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ», θα συνταχθεί σε επίπεδο οριστικής μελέτης και θα αφορά όλες τις νέες κτιριακές και λοιπές εγκαταστάσεις όλων των επιμέρους μονάδων επεξεργασίας, αλλά και αυτών που απαιτούνται για το σύνολο της μονάδας. Ειδικότερα η μελέτη αυτή θα περιλαμβάνει:

- Τεχνική έκθεση αναφερόμενη στα υλικά και τον τρόπο κατασκευής του φέροντα οργανισμού κάθε κτιρίου και της θεμελίωσης αυτού, κατόπιν αξιολόγησης των γεωτεχνικών χαρακτηριστικών του εδάφους θεμελίωσης, καθώς και τις παραδοχές υπολογισμού, ως προς την φόρτιση και τους χρησιμοποιούμενους υπολογισμούς.
- Τεύχη στατικών υπολογισμών
- Σχέδια ξυλοτύπων, διατάξεων των κυρίων στοιχείων του φέροντος οργανισμού κάθε στοιχείου του έργου, όπως προτείνεται στην Αρχιτεκτονική μελέτη, λεπτομέρειες σιδηροκατασκευών.
- Γεωτεχνική / Εδαφοτεχνική Μελέτη για σκοπούς θεμελίωσης. Θα αξιολογήσει τα γεωλογικά και γεωτεχνικά στοιχεία, που χορήγησε ο ΚτΕ στους διαγωνιζόμενους, θα ελέγξει τις εδαφοτεχνικές συνθήκες του γηπέδου και θα συντάξει γεωτεχνική έκθεση θεμελίωσης των δομικών κατασκευών και τυχόν αντιστηρίξεων.

Για την σύνταξη του εν λόγω τεύχους παρακαλούμε όπως χορηγηθεί η Γεωτεχνική Μελέτη με τα απαραίτητα γεωλογικά και γεωτεχνικά στοιχεία.

Επίσης, παρακαλούμε όπως χορηγηθούν οι απαραίτητες μελέτες που συνοδεύουν το έργο, ήτοι:

- Η Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων και οι Φάκελοι τροποποίησης της ΑΕΠΟ του 2003
- Ο Φάκελος Συμμόρφωσης που συνοδεύει την απόφαση με αρ. πρωτ. 125015/5227 της 11/12/2019

Απάντηση

Έχουν ήδη χορηγηθεί.

Ερώτημα 11

Σύμφωνα με το Τεύχος 8Α των Τευχών Δημοπράτησης, και συγκεκριμένα την παράγραφο 3, για την Μονάδα Επεξεργασίας ΑΣΑ ισχύει ότι: «Η γενική διάταξη και περιγραφή των επιμέρους μονάδων επεξεργασίας της παρούσας τεχνικής περιγραφής είναι ενδεικτική. Η γενική διάταξη και η επιλογή του εξοπλισμού κάθε τεχνικής προσφοράς αφήνεται στην κρίση των διαγωνιζομένων, υπό την προϋπόθεση της τήρησης των υποχρεωτικών δεσμεύσεων που απορρέουν από τα συμβατικά τεύχη και ειδικότερα τα αναφερόμενα στο κεφάλαιο 2 της παρούσας, τους Περιβαλλοντικούς Όρους και την ισχύουσα νομοθεσία.»

Παρακαλούμε διευκρινίστε εάν ισχύει το ίδιο και για τη Μονάδα Επεξεργασίας Προδιαλεγμένων Οργανικών Βιοαποβλήτων, ή εάν η Τεχνική Περιγραφή της Μονάδας Επεξεργασίας Προδιαλεγμένων Οργανικών Βιοαποβλήτων, όπως παρουσιάζεται στο κεφάλαιο 5 του παραπάνω Τεύχους, είναι δεσμευτική.

Απάντηση

Ισχύει το ίδιο και για τη Μονάδα Επεξεργασίας Προδιαλεγμένων Οργανικών Βιοαποβλήτων.

Ερώτημα 12

Στο άρθρο 22.Γ «Οικονομική και χρηματοοικονομική ικανότητα» της διακήρυξης αναφέρεται ότι:

«Γίνονται δεκτοί ημεδαποί ή αλλοδαποί οικονομικοί φορείς που πληρούν τις απαιτήσεις της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας, όπως κατωτέρω :

-Στην κατηγορία των Η/Μ ΕΡΓΩΝ

οι οικονομικοί φορείς πρέπει να διαθέτουν πάγια στοιχεία με βάση τις αντικειμενικές αξίες ή τις αξίες κτήσης αυτών 900.000€ (30% σε Ακίνητα και 30% Μηχανολογικός Εξοπλισμός) και άνω, ίδια κεφάλαια 4.500.000€ και άνω, Ίδια Κεφάλαια/Σύνολο Υποχρεώσεων >0,4 και Κυκλοφορούν Ενεργητικό/ Βραχυπρόθεσμες Υποχρεώσεις >0,6

-Στην κατηγορία των ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ

οι οικονομικοί φορείς πρέπει να διαθέτουν πάγια στοιχεία με βάση τις αντικειμενικές αξίες ή τις αξίες κτήσης αυτών 450.000€ (30% σε Ακίνητα και 30% Μηχανολογικός Εξοπλισμός) και άνω, ίδια κεφάλαια 2.250.000€ και άνω, Ίδια Κεφάλαια/Σύνολο Υποχρεώσεων >0,4 και Κυκλοφορούν Ενεργητικό/ Βραχυπρόθεσμες Υποχρεώσεις >0,6

-Στην κατηγορία των ΕΡΓΩΝ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΝΕΡΟΥ ΥΓΡΩΝ ΣΤΕΡΕΩΝ ΚΑΙΑΕΡΙΩΝ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ.

οι οικονομικοί φορείς πρέπει να διαθέτουν πάγια στοιχεία με βάση τις αντικειμενικές αξίες ή τις αξίες κτήσης αυτών 150.000€ (30% σε Ακίνητα και 30% Μηχανολογικός Εξοπλισμός) και άνω, ίδια κεφάλαια 750.000€ και άνω, Ίδια Κεφάλαια/Σύνολο Υποχρεώσεων >0,4 και Κυκλοφορούν Ενεργητικό/ Βραχυπρόθεσμες Υποχρεώσεις>0,6»

Στο άρθρο 23.5 «Δικαιολογητικά Οικονομικής και Χρηματοοικονομικής Επάρκειας του άρθρου 22.Γ», της διακήρυξης αναφέρεται:

«Η οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια των οικονομικών φορέων αποδεικνύεται: είτε με τη βεβαίωση εγγραφής στο ΜΕΕΠ, είτε, στην περίπτωση που οι απαιτήσεις του άρθρου 22.Γ δεν καλύπτονται από τη βεβαίωση εγγραφής, με την υποβολή ενός ...».

Η βεβαίωση εγγραφής στο Μ.Ε.ΕΠ. πιστοποιεί κατηγορία έργων και τάξη εγγραφής της εργοληπτικής επιχείρησης, η δε κατάταξη σε συγκεκριμένη τάξη (Α1 τάξη έως 7η τάξη) προκύπτει ανάλογα και από το ύψος των ιδίων κεφαλαίων και παγίων στοιχείων ή καταθέσεων στην τράπεζα που διαθέτει η επιχείρηση.

Δεδομένου ότι στις προαναφερόμενες απαιτήσεις της διακήρυξης, που αφορούν στην οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, δεν προσδιορίζεται συγκεκριμένη τάξη εγγραφής στο Μ.Ε.ΕΠ. ανά κατηγορία έργων, ώστε να βεβαιώνονται τα απαιτούμενα από την διακήρυξη ίδια κεφάλαια και πάγια στοιχεία και επιπρόσθετα δεν αναφέρεται και το έτος στο οποίο πρέπει να πληρούνται οι ως άνω απαιτήσεις, παρακαλούμε όπως επιβεβαιωθεί ότι η πλήρωση των απαιτήσεων του άρθρου 22Γ της διακήρυξης, που αφορά στα ίδια κεφάλαια και στην αξία παγίων αφορά στο έτος 2019 και θα αποδεικνύεται από τους συμμετέχοντες οικ. φορείς, σωρευτικά με την υποβολή:

- i) Βεβαίωσης ΜΕΕΠ και
- ii) Τις οικονομικές καταστάσεις έτους 2019 όπως έχουν δημοσιευθεί σύμφωνα με την νομοθεσία ή στην περίπτωση όπου οι εργοληπτικές επιχειρήσεις δεν υποχρεούνται σε δημοσίευση οικονομικών καταστάσεων, με τις αντίστοιχες φορολογικές δηλώσεις οικονομικής χρήσης 2019 συνοδευόμενες από το αποδεικτικό κατάθεσής τους.

Απάντηση

Για την απόδειξη της πλήρωσης των απαιτήσεων του άρθρου 22Γ της διακήρυξης υποβάλλονται :

- i) Βεβαίωση ΜΕΕΠ και στην περίπτωση που οι απαιτήσεις δεν καλύπτονται από τη βεβαίωση εγγραφής σε συγκεκριμένη τάξη

ii) οικονομικές καταστάσεις έτους 2019 όπως έχουν δημοσιευθεί σύμφωνα με την νομοθεσία ή βεβαίωση ορκωτού ελεγκτή ή στην περίπτωση όπου οι εργοληπτικές επιχειρήσεις δεν υποχρεούνται σε δημοσίευση οικονομικών καταστάσεων, με τις αντίστοιχες φορολογικές δηλώσεις οικονομικής χρήσης 2019 συνοδευόμενες από το αποδεικτικό κατάθεσής τους.

Ερώτημα 13

Στο άρθρο 22.Γ «Οικονομική και χρηματοοικονομική ικανότητα» της διακήρυξης αναφέρεται ότι:

«Πρέπει να διαθέτουν επίσης κατά την τελευταία ζετία:

- κύκλο εργασιών στην κατηγορία των Η/Μ ΕΡΓΩΝ : 1.125.000,00 €
- κύκλο εργασιών στην κατηγορία των ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ : 562.500 €
- κύκλο εργασιών στην κατηγορία ΕΡΓΩΝ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΝΕΡΟΥ ΥΓΡΩΝ ΣΤΕΡΕΩΝ ΚΑΙ ΑΕΡΙΩΝ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ : 206.250 € »

Παρακαλούμε όπως επιβεβαιωθεί ότι με τον όρο «κατά την τελευταία ζετία» σχετικά με τον κύκλο εργασιών νοείται η τριετία 2017, 2018 και 2019 (δημοσιευμένες οικονομικές καταστάσεις).

Απάντηση

Επιβεβαιώνεται

Ερώτημα 14

Στο ΤΕΥΧΟΣ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗΣ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ, στη σελίδα 3, αναλύεται το προσωπικό της ΜΕΑ και της ΜΕΒΑ.

Στην ΕΣΥ, στη σελίδα 107, αναφέρεται ότι «Ο ανάδοχος, με βάση και την προσφορά του, θα προσδιορίσει τις αναγκαίες θέσεις εργασίας και θα προσλάβει επαρκή αριθμό κατάλληλα εκπαιδευμένου προσωπικού για όλους τους τομείς των Υπηρεσιών του.»

Παρακαλούμε όπως διευκρινιστεί εάν οι πίνακες προσωπικού που δίνονται στο ΤΕΥΧΟΣ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗΣ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ είναι δεσμευτικοί ως προς το ελάχιστο προσωπικό που απαιτείται, ή εάν δίνεται η δυνατότητα στους διαγωνιζόμενους να τον τροποποιήσουν βάσει της τεχνικής τους προσφοράς.

Απάντηση

Ο αριθμός του προσωπικού λειτουργίας της εγκατάστασης θα καθορισθεί από τους διαγωνιζόμενους, βάσει της τεχνικής τους προσφοράς.

Ερώτημα 15

Παρακαλούμε όπως διευκρινιστεί εάν η φύλαξη της εγκατάστασης θα είναι 24ωρη.

Απάντηση

Σύμφωνα με το άρθρο 35.13 της ΕΣΥ, ο Ανάδοχος είναι υποχρεωμένος να παρέχει ασφάλεια και προστασία της μονάδας 24 ώρες την ημέρα:

«Ο ανάδοχος θα παρέχει ασφάλεια και προστασία 24 ώρες την ημέρα, κάθε ημέρα του χρόνου για να ανταποκριθεί σε οποιαδήποτε Κατάσταση Έκτακτης Ανάγκης που ενδέχεται να προκύψει σε σχέση με τη Μ.Ε.Α.

Η παροχή ασφάλειας και προστασίας που θα παρέχει ο ανάδοχος στη Μ.Ε.Α. θα πραγματοποιείται είτε με μηχανικά μέσα παρακολούθησης (κάμερες παρακολούθησης, εγκατάσταση συναγερμού κλπ) είτε με προσωπικό φύλαξης.»

Ερώτημα 16

Στον ΚΜΕ οι πίνακες-υποδείγματα των ισοζυγίων μάζας, διαφέρουν στις κατηγορίες υλικών που αναφέρουν, σε σχέση με τη σύσταση των Α.Σ.Α και των προδιαλεγμένων οργανικών. Ειδικότερα, η σύσταση των Α.Σ.Α δίδεται στον πίνακα 12 του τεύχους Α. Τεχνική Περιγραφή:

Πίνακας 12: Ποιοτική σύσταση εισερχόμενων Α.Σ.Α. στη Μ.Ε.Α. Βορειοανατολικής Αττικής

Υλικό	% (κ.β.)	Υγρασί α (%)
Οργανικό κλάσμα	49,03%	65,00%
Χαρτί	17,98%	30,00%
Χαρτόνι	2,00%	30,00%
HDPE	2,19%	5,00%
PET	2,98%	5,00%
LDPE	8,33%	5,00%
PVC	0,39%	5,00%
Ανάμικτο πλαστικό	5,95%	5,00%
Γυαλί	2,82%	5,00%
Σίδηρος	1,28%	5,00%
Αλουμίνιο	1,03%	5,00%
Υφάσματα	1,73%	25,00%
Ξύλο	1,53%	20,00%
Λοιπά	2,76%	40,00%

Σύνολο	100,0%	40,95%
---------------	--------	--------

Αντίστοιχα, το υπόδειγμα στον ΚΜΕ περιλαμβάνει:

Ρεύμα	ΕΙΣΟΔΟΣ			ΕΞΟΔΟΣ 1				ΕΞΟΔΟΣ 2			
	ΣΥΝΘΕΣΗ	ΥΓΡΗ ΜΑΖΑ	ΞΗΡΗ ΜΑΖΑ	ΑΝΑΚΤΗΣΗ	ΣΥΝΘΕΣΗ	ΥΓΡΗ ΜΑΖΑ	ΞΗΡΗ ΜΑΖΑ	ΑΝΑΚΤΗΣΗ	ΣΥΝΘΕΣΗ	ΥΓΡΗ ΜΑΖΑ	ΞΗΡΗ ΜΑΖΑ
	% κ.β.	τόνοι/ώρα	τόνοι/ώρα	% κ.β.	% κ.β.	τόνοι/ώρα	τόνοι/ώρα	% κ.β.	% κ.β.	τόνοι/ώρα	τόνοι/ώρα
Οργανικό											
Χαρτί											
Χαρτόνι											
HDPE											
PET											
LDPE											
PVC											
Ανάμικτο											
Γυαλί											
Σίδηρος											
Αλουμίνιο											
Υφάσματα											
Ξύλα											
Δέρμα, Λάστιχο											
Λοιπά											
ΣΥΝΟΛΟ											

Παρακαλούμε όπως απαλειφθεί η κατηγορία «Δέρμα-Λάστιχο» από το υπόδειγμα πίνακα του ΚΜΕ, ώστε να υπάρχει αντιστοιχία με τον πίνακα 12 της Τεχνικής Περιγραφής.

Σε σχέση με το προδιαλεγμένο οργανικό η σύσταση είναι (πίνακας 13 Τεχνικής Περιγραφής όπως τροποποιήθηκε με το τεύχος τροποποιήσεων):

Πίνακας 13: Ποιοτική σύσταση προδιαλεγμένων οργανικών αποβλήτων. στη Μ.Ε.Β.Α. Βορειοανατολικής Αττικής

Υλικό	% (κ.β.)	Υγρασία α (%)
Οργανικό κλάσμα	75,25%	65,00%
Χαρτί	9,25%	30,00%
Πλαστικά / υφάσματα	5,00%	15,00%
Γυαλί	1,50%	5,00%
Σίδηρος	1,25%	5,00%
Κλάσμα <10mm	4,50%	40,00%
Λοιπά	3,25%	40,00%
Σύνολο	100,00%	55,68%

Αντίστοιχα, το υπόδειγμα στον ΚΜΕ για το προδιαλεγμένο οργανικό περιλαμβάνει:

Ρεύμα	ΕΙΣΟΔΟΣ			ΕΞΟΔΟΣ 1				ΕΞΟΔΟΣ 2			
	ΣΥΝΘΕΣΗ	ΥΓΡΗ ΜΑΖΑ	ΞΗΡΗ ΜΑΖΑ	ΑΝΑΚΤΗΣΗ	ΣΥΝΘΕΣΗ	ΥΓΡΗ ΜΑΖΑ	ΞΗΡΗ ΜΑΖΑ	ΑΝΑΚΤΗΣΗ	ΣΥΝΘΕΣΗ	ΥΓΡΗ ΜΑΖΑ	ΞΗΡΗ ΜΑΖΑ
	% κ.β.	τόνοι/ώρα	τόνοι/ώρα	% κ.β.	% κ.β.	τόνοι/ώρα	τόνοι/ώρα	% κ.β.	% κ.β.	τόνοι/ώρα	τόνοι/ώρα
Οργανικά											
Χαρτί											
Πλαστικά/Υφάσματα											
Μέταλλα											
Γυαλί											
Σίδηρος											
Κλάσμα <10 mm											
Λοιπά											
ΣΥΝΟΛΟ											

Παρακαλούμε όπως απαλειφθεί η κατηγορία «Μέταλλα» από το υπόδειγμα πίνακα του ΚΜΕ, ώστε να υπάρχει αντιστοιχία με τον πίνακα 13 της Τεχνικής Περιγραφής.

Απάντηση

Απαλείφεται η κατηγορία «Δέρμα-Λάστιχο» από το υπόδειγμα πίνακα του ΚΜΕ για το ισοζύγιο μάζας των σύμμεικτων υπολειμματικών ΑΣΑ, ώστε να υπάρχει αντιστοιχία με τον πίνακα 12 της Τεχνικής Περιγραφής.

Αντίστοιχα, απαλείφεται η κατηγορία «Μέταλλα» από το υπόδειγμα πίνακα του ΚΜΕ, ώστε να υπάρχει αντιστοιχία με τον πίνακα 13 της Τεχνικής Περιγραφής.

Ερώτημα 17

Στο Παράρτημα Ι: Περιεχόμενα Τεχνικής Προσφοράς, αναφέρεται:

«α) Σύστημα λειτουργίας και ελέγχου της μονάδας και οργανόγραμμα προσωπικού

Ο Διαγωνιζόμενος στην ενότητα αυτή θα παρουσιάσει το μοντέλο οργάνωσης της παροχής των υπηρεσιών κατά την λειτουργία του έργου και το οργανόγραμμα του προσωπικού με την κατανομή αρμοδιοτήτων στα μέλη της Ομάδας Λειτουργίας του Έργου, σύμφωνα με τον Κανονισμό Λειτουργίας του έργου και το Οργανόγραμμα του προσωπικού, τα επίπεδα διοίκησης.»

Ωστόσο, στα τεύχη δημοπράτησης δε γίνεται ουδεμία αναφορά σε Κανονισμό Λειτουργίας του έργου.

Παρακαλούμε όπως διευκρινιστεί εάν είναι υποχρέωση του οικονομικού φορέα η σύνταξη Κανονισμού Λειτουργίας, σύμφωνα με τον οποίο θα γίνει και η κατανομή αρμοδιοτήτων στα μέλη της Ομάδας Λειτουργίας του Έργου ή εάν η εν λόγω φράση γράφτηκε εκ παραδρομής.

Στην περίπτωση όπου απαιτείται η σύνταξη από τους διαγωνιζόμενους Κανονισμού Λειτουργίας και δεδομένου ότι δεν υπάρχει καμία σχετική αναφορά στα Τεύχη, παρακαλούμε όπως προσδιοριστεί το απαιτούμενο περιεχόμενο αυτού.

Απάντηση

Διευκρινίζεται ότι δεν υπάρχει υποχρέωση υποβολής Κανονισμού Λειτουργίας της εγκατάστασης από τους διαγωνιζόμενους στα πλαίσια της σύνταξης του Φακέλου Τεχνικής Προσφοράς.

Ερώτημα 18

Στις διευκρινήσεις σε ερωτήματα που τέθηκαν μέσω της διαδικασίας της διαβούλευσης στο ερώτημα με α/α 47 του Τεύχους Τροποποιήσεων δόθηκε η απάντηση «... Γίνονται δεκτές μεμβράνες και άλλων κατάλληλων υλικών (π.χ. PES, κεραμικές κλπ.) για τη συγκεκριμένη χρήση». Πολλά είδη τυποποιημένων και ευρέως εφαρμοζόμενων μεμβρανών υπερδιήθησης που χρησιμοποιούνται σε βιοαντιδραστήρες μεμβρανών (MBR) για την επεξεργασία ισχυρών υγρών αποβλήτων όπως τα στραγγίσματα ΧΥΤΑ, με από παράδειγμα τη Μονάδα Επεξεργασίας Στραγγισμάτων του ΧΥΤΑ Φυλής του ΕΔΣΝΑ, δεν πληρούν την παράμετρο «... Διαπερατότητα μεμβρανών (clean water permeability) ≥ 1.000 LMH.bar...» που αναφέρεται στη σελίδα [194] των Τεχνικών Προδιαγραφών.

Δεδομένου ότι βάσει των διευκρινήσεων γίνονται αποδεκτές και μεμβράνες από άλλα κατάλληλα υλικά, αιτούμαστε όπως γίνουν αποδεκτές τιμές για τη διαπερατότητα μεμβρανών μικρότερες των 1.000 LMH.bar προς αποφυγή του περιορισμού του ανταγωνισμού και σύμφωνα με τον εκάστοτε κατασκευαστή του συστήματος MBR.

Απάντηση

Γίνονται αποδεκτές μεμβράνες και από κατάλληλα υλικά, οι οποίες πρέπει ωστόσο να πληρούν την απαίτηση για διαπερατότητα τουλάχιστον 1000LMH/bar

Ερώτημα 19

Στην ΤΣΥ § 7.5.1 Προδιαγραφές λεπτοκόσκινου στη σελ. [192] αναφέρεται «... Για την προστασία των μεμβρανών της μονάδας MBR θα εγκατασταθεί σύστημα λεπτοκοσκίνισης...» και στη συνέχεια αναφέρονται μέρη της διάταξης του λεπτοκόσκινου, χωρίς να γίνεται ακριβής προσδιορισμός του μεγέθους των διάκενων αυτού.

Δεδομένου ότι ο συγκεκριμένος εξοπλισμός αποσκοπεί στην προστασία του συστήματος MBR αιτούμαστε να γίνουν αποδεκτά και άλλα συστήματα λεπτοκοσκίνισης, π.χ. με βούρτσα καθαρισμού αντί για ξέστρο καθαρισμού, κ.α. που έχουν τύχει της εγκρίσεως του εκάστοτε κατασκευαστή του συστήματος MBR.

Απάντηση

Γίνονται αποδεκτά και άλλα συστήματα λεπτοκοσκίνισης που θα τυγχάνουν της εγκρίσεως του αντίστοιχου κατασκευαστή του συστήματος MBR.

Ερώτημα 20

Στην Τεχνική Περιγραφή §8.1 Μονάδα Επεξεργασίας Στραγγισμάτων ΜΕΑ Γραμματικού στη σελ. [94], Πίνακας 28: Ποιοτικά και ποσοτικά χαρακτηριστικά υγρών αποβλήτων αναφέρεται «...Ημερήσια ποσότητα εισερχομένου BOD5 ,... kg BOD5/d,... 100...» και κατωτέρω αναφέρεται «... Συγκέντρωση εισερχομένου BOD5 ,... mg BOD/L,... 1.000 ...».

Παρακαλούμε όπως επιβεβαιώσετε ότι η ορθή τιμή για τη συγκέντρωση εισερχομένου BOD5 είναι 2.000 mg BOD/L και όχι 1.000 mg BOD/L που αναφέρεται στον πίνακα.

Απάντηση

Επιβεβαιώνεται ότι η ορθή τιμή συγκέντρωσης BOD στα εισερχόμενα απόβλητα είναι 2.000mg/l.

Ερώτημα 21

Στην Τεχνική Περιγραφή §8.1 Μονάδα Επεξεργασίας Στραγγισμάτων ΜΕΑ Γραμματικού στη σελ. [95] αναφέρεται «... και σύστημα αερισμού αποτελούμενο από ζεύγος φυσητήρων (ο ένας εφεδρικός) και δίκτυο διάχυσης αέρα στο ανάμικτο υγρό. Η δυναμικότητα εκάστου φυσητήρα θα είναι 500 Nm³/h στα 600 mbar...». Επιπλέον, στον ΚΜΕ, στο Τεύχος 5.1 «Μονάδα Επεξεργασίας Στραγγισμάτων (ΜΕΣ)» στη σελ. [20] αναφέρεται η εκπόνηση χημικοτεχνικών κι υδραυλικών υπολογισμών της εγκατάστασης επεξεργασίας.

Παρακαλούμε όπως προσδιορίσετε αν η επιλογή των φυσητήρων θα πρέπει να προκύπτει από τους χημικοτεχνικούς κι υδραυλικούς υπολογισμούς ή «... η δυναμικότητα εκάστου φυσητήρα θα είναι 500Nm³/h στα 600mbar...» σύμφωνα με τα αναφερόμενα στην Τεχνική Περιγραφή του έργου.

Απάντηση

Η απαιτούμενη δυναμικότητα των φυσητήρων αερισμού είναι αποτέλεσμα των χημικοτεχνικών και υδραυλικών υπολογισμών εκάστου διαγωνιζόμενου αλλά σε κάθε περίπτωση θα είναι τουλάχιστον ίση με 500Nm³/hr.

Ερώτημα 22

Στον Κανονισμό Μελετών του έργου στην περιγραφή του Τεύχους 5.1 «Μονάδα Επεξεργασίας Στραγγισμάτων (ΜΕΣ) στη σελ. [20] αναφέρεται «... Περιγραφή του τρόπου τελικής διάθεσης των επεξεργασμένων υγρών αποβλήτων καθώς και των παραγόμενων παραπροϊόντων (π.χ. λάσπη, άλμη RO κλπ.) ...». Επίσης στην προμελέτη του έργου στο κεφάλαιο 9.1 Μονάδα Επεξεργασίας Υγρών Αποβλήτων ΜΕΑ Γραμματικού στη σελ. [154] στο σχέδιο του ισοζυγίου μάζας για τους διάφορους ρύπους προβλέπεται η «... Τελική διάθεση περίσσειας ιλύος...» και «...Τελική διάθεση

άλμης RO ...» με ποσότητες 6,19 και 18 m³/d αντίστοιχα, χωρίς όμως να προσδιορίζεται ο αποδέκτης των συγκεκριμένων παραπροϊόντων από την επεξεργασία των υγρών αποβλήτων.

Δεδομένου ότι τόσο η περίσσεια ιλύς όσο και η άλμη RO αποτελούν εσωτερικά απόβλητα της ΟΕΔΑ ΒΑ Αττικής παρακαλούμε όπως επιβεβαιώσετε ότι η τελική διάθεση αυτών θα γίνεται εντός της ΟΕΔΑ και συγκεκριμένα στο ΧΥΤΥ μαζί με τα παραπροϊόντα από την επεξεργασία των στραγγισμάτων του ΧΥΤ.

Απάντηση

Επιβεβαιώνεται ότι η τελική διάθεση των παραπροϊόντων (όπως η περίσσεια ιλύος και η άλμη RO) μπορεί να γίνει στο ΧΥΤΥ ως εσωτερικά απόβλητα της ΟΕΔΑ.

Τέλος, λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω ερωτήματα και τον όγκο των πληροφοριών που περιέχουν, αλλά και το γεγονός ότι ήδη έχει υποβληθεί και τρίτη προδικαστική προσφυγή κατά του τεύχους τροποποιήσεων της διακήρυξης η οποία συζητείται ενώπιον της Α.Ε.Π.Π. στις 5/5/2021, προτείνεται να παραταθεί η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών. Ως νέα καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών προτείνεται να οριστεί η Δευτέρα 14.6.2021 και ώρα 20:00 και ως νέα ημερομηνία αποσφράγισης η Παρασκευή 18.6.2021 και ώρα 10:00 π.μ.».

Ύστερα από τα παραπάνω, παρακαλώ να αποφανθείτε επί του θέματος.

Η ΕΚΤΕΛΕΣΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Έχοντας υπόψη:

1. Την εισήγηση του Προέδρου.
2. Την εισήγηση της Δ/σης Δ.Υ.π.Α.
3. Την διακήρυξη του ΕΔΣΝΑ.
4. Τις διατάξεις της υπ' αρ. 52546/16-12-2011 Υπουργικής Απόφασης (ΦΕΚ 2854/τ.Β'/2011), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με την υπ' αρ. 17550/04-05-2012 όμοια της (ΦΕΚ 1505/τ.Β'/2012),
5. Τις διατάξεις του ν. 3463/2006 «Κύρωση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων» (Α' 114), ως ισχύει.
6. Τις διατάξεις του ν. 3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτη» (Α' 87), ως ισχύει.
7. Τις διατάξεις του ν. 4071/2012 «Ρυθμίσεις για την τοπική ανάπτυξη, την αυτοδιοίκηση και την αποκεντρωμένη διοίκηση Ενσωμάτωση Οδηγίας 2009/50/ΕΚ» (Α' 85), ως ισχύει.

8. Τις διατάξεις του ν.4555/2018 «Μεταρρύθμιση του θεσμικού πλαισίου της Τοπικής Αυτοδιοίκησης – Εμβάθυνση της Δημοκρατίας – Ενίσχυση της Συμμετοχής – Βελτίωση της οικονομικής και αναπτυξιακής λειτουργίας των ΟΤΑ [Πρόγραμμα «ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ι»] – Ρυθμίσεις για τον εκσυγχρονισμό του πλαισίου οργάνωσης και λειτουργίας των ΦΟ.ΔΣ.Α – Ρυθμίσεις για την αποτελεσματικότερη, ταχύτερη και ενιαία άσκηση των αρμοδιοτήτων σχετικά με την απονομή ιθαγένειας και την πολιτογράφηση – Λοιπές διατάξεις αρμοδιότητας ΥΠΕΣ» (Α' 133), ως ισχύει.
9. Τις διατάξεις του ν. 4623/2019 «Ρυθμίσεις του Υπουργείου Εσωτερικών, διατάξεις για την ψηφιακή διακυβέρνηση, συνταξιοδοτικές ρυθμίσεις και άλλα επείγοντα ζητήματα» (Α' 134) ως ισχύει.
10. Τις διατάξεις του Ν. 4412/2016 «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)» (Α' 147).
11. Τις διατάξεις του Ν. 4682/2020 «Κύρωση: α) της από 25.2.2020 Π.Ν.Π. «Κατεπείγοντα μέτρα αποφυγής και περιορισμού της διάδοσης κορωνοϊού» (Α' 42), β) της από 11.3.2020 Π.Ν.Π. «Κατεπείγοντα μέτρα αντιμετώπισης των αρνητικών συνεπειών της εμφάνισης του κορωνοϊού COVID-19 και της ανάγκης περιορισμού της διάδοσής του» (Α' 55) και γ) της από 14.3.2020 Π.Ν.Π. «Κατεπείγοντα μέτρα αντιμετώπισης της ανάγκης περιορισμού της διασποράς του κορωνοϊού COVID-19» (Α' 64) και άλλες διατάξεις» (Α' 64).

Ύστερα από διαλογική συζήτηση

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

1. Αποδέχεται την εισήγηση του Προέδρου.
2. Ενημερώθηκε η Ε.Ε. για την εξέλιξη του διαγωνισμού ««ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΜΟΝΑΔΑΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΑΣΤΙΚΩΝ ΣΤΕΡΕΩΝ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ ΚΑΙ ΠΡΟΔΙΑΛΕΓΜΕΝΩΝ ΟΡΓΑΝΙΚΩΝ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ ΣΤΗΝ ΟΕΔΑ ΒΑ ΑΤΤΙΚΗΣ».
3. Χορηγεί διευκρινίσεις για τον διαγωνισμό «ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΜΟΝΑΔΑΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΑΣΤΙΚΩΝ ΣΤΕΡΕΩΝ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ ΚΑΙ ΠΡΟΔΙΑΛΕΓΜΕΝΩΝ ΟΡΓΑΝΙΚΩΝ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ ΣΤΗΝ ΟΕΔΑ ΒΑ ΑΤΤΙΚΗΣ» και την παράταση της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής των προσφορών.
Ως νέα καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ορίζεται η Δευτέρα 14.6.2021 και ώρα 20:00 και ως νέα ημερομηνία αποσφράγισης η Παρασκευή 18.6.2021 και ώρα 10:00 π.μ.
4. Η παρούσα να αναρτηθεί στην πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ και στην ιστοσελίδα του ΕΔΣΝΑ προκειμένου να λάβουν γνώση οι ενδιαφερόμενοι.
5. Εξουσιοδοτεί τον Πρόεδρο για την υλοποίηση της παρούσας απόφασης.

Εκδόθηκε η με αριθμ.148/2021 Α.Ε.Ε. και υπογράφεται όπως ακολουθεί.

Αθήνα, 15-04-2021

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΟΚΚΑΛΗΣ
ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

Χιωτάκης Νίκος
Πατπούς Χρήστος
Μπουραϊμης Δημήτρης
Σμέρος Ιωάννης
Μπουρνούς Ευάγγελος
Κοσμόπουλος Ελευθέριος